

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا وَمَا كُنَّا لِنَكُونَا لَهُ شَاكِرِينَ إِلَّا أَنْ هَدَانَا اللَّهُ لِهَذَا إِنَّهُ لَكَنُاعْتَمِدُونَ

احمد رضا علی توفیق الہی کے کہ سالہایت انتہاء و تقار شد بہ تازہ بحث جہت قبلہ مقام مصلیٰ السبیح

قبلہ ۱۳۱۵

۱۱۲
عربی حروف
۱۱۳
تنگ کے سوا

شجلی ریز بد بیتات شمس العلوم حضرت مولانا مولوی محمد قاسم صاحب رحمہ اللہ

طبعة دار المطبوعات
دار المطبوعات

۱۔۔۔ بدو ناکہ ہم ہی مجمع عام میں

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد للرب العالمین والصلوٰۃ والسلام علی رسولہ سیدنا محمد خاتم النبیین علی آلہ واصحابہ اجمعین وعلیٰ من تبعہم
 الی یوم الدین ہ بعد حمد و صلوة بندہ بیچران سراگناہ محمد قاسم ناظرین اوراق کی خدمت میں عرض پرداز ہے۔
 گارہ سوچا کہ جسے پوری توجہ میں نہت و پائندہ صاحب نے لکھ میں اگر سرکارنا مجمع عام میں مذہب اسلام پر چند اعتراض کیے
 حسب المطلب بعض احباب اور نیز یہ قضا سے غیرت اسلام پر تنگ اہل اسلام بھی مشرّع شعبان میں وہاں بیٹھا اور اندر
 مناظرہ میں مولد ستر و فرد وہاں تھرا رہا یہ چند جانا کہ مجمع عام میں نہت ہی سے اعتراض سنوں اور بالمشافہہ بہ علالت
 خداوندی اسی وقت اس کے جواب عرض کروں مگر نہت ہی بیٹے کا ہے کہ جسے جو میدان مناظرہ میں آتے۔ جان چلائے کے لیے
 وہ وہ داؤ لکھئے کہ کا ہے کہ کیوں سوچتے ہیں۔ اعتراض تو مجمع عام میں کیا کیے پر مناظرہ میں اپنی قلعی کھلنے کا وقت آیا تو
 پرچاس آدھون سے زیادہ پرہیزی نہتے۔ وجہ پر بھی تو اندیشہ فساد و زب زبان تھا مگر نہ پہلے مناظرہ کی نظیر وہاں کا کچھ
 جواب نہ تھن انتظام سرکاری پر کچھ اعتراض ٹٹلے کے لیے دعویٰ بلا دلیل سے مطلب تھا۔ رضوان کی آمد آمد انکو بھی معلوم
 تھی۔ اولاً سوچتے ہی امید تھی کہ کچھ اور دن میں تو یہ لوگ آپ نل جائینگے۔ ایسے خنثیں کہیں غیر تین دلائل میں تین کرین
 سبعین کرانین۔ مگر وہاں وہی نہیں کی نہیں رہی۔ مجمع عام کی جاد شوریٰ دفتر تک آئے گراپے مکان تنگ کے سوا
 اور کہیں نہ تھی ہوئے۔ وقت جمع کے بدلے چھ بجے شام کے ٹھہرائی۔ کمی وقت کی شکایت کی تو نو بجے تک کی اجازت
 آئی۔ مطلب یہ تھا کہ ہماری فرد گاہ سے بلکہ شہر سے انکا مکان ڈیڑھ میل پر تھا تو بجے فانی ہو کر چلے تو جس بجے پہنچے ایک
 گھنٹہ میں نہتے فانی ہوئے۔ آخرت نہ بار لکھا ہوا کہ کما ممول بجے نہ خود پکانے کی بہت جودن اپنا انتظام کچھ علاوہ
 برین برسات کا موسم نہتہ برس گیا تو اور بھی ہر مسلک بہت ہوئی عکس انکی پر عرض تھی کہ۔ لگ تنگ ہو کر چلے جاتین اور
 ہم بیٹھے ہوئے ضلین بیانین پھر اس پر غرور و نفور کی شان اور اور لگی ہوئی غرض کچھ تو بوجہ ہمارے غرور وقت نہ کرین گناہ
 کہ تھی رہی ہی اس مذہب سے کسی گدڑی۔ مگر جب بنام خدا ہے ان سب باتوں کو سر رکھا تو بخدا ان شرع کے انکے مکان
 پر مناظرہ ہونے کو سرکار نے لڑا دیا حکام وقت نے قطعاً ممانعت کر دی۔ کہ سرحد چھاؤنی اور ڈک کی میں مناظرہ ہونے پائے
 اور اس سے خارج ہو کر کچھ ممانعت نہیں۔ اس پر مجھے میدان عید گاہ وغیرہ میں نہت ہی سے التمس دھر نہ فرمائی کیا تو تپتہ
 لاپٹے دن نظر آئے۔ اور ساسے لکھا اور کچھ نہتہ آیا۔ لاچار ہو کر مجھے یہاں کہ اپنے اعتراض ہی بھیج دنا کہ ہم بھی مجمع عام میں

انکے جواب سنائیں۔ اور فرمیں ہوتا تو مناظرہ تحریری ہی رہی۔ مگر جواب تو درکنار پٹت ہی نے اپنی راہ لی۔ شکرم بڑھتا ہے وہ ہا مجھ پر ہر یک طعنه برائی کو جو انکے اعتراض سننے والوں سے سنے میں انکے جواب جمع عالم میں سنائیں مگر چونکہ یہ بات کا جلسہ میں ممکن نہ تھی۔ سو یہ کہو۔ بلکہ توحید و رسالت وغیرہ ضروریات دین و اسلام بھی کچھ عرض کرنا تھا۔ اور جو مجھ میں دھڑا راہ و قرب رمضان شریف زیادہ ٹھہرنے کی گنجائش نہ تھی۔ ایک جلسہ میں تو ان تین اعتراضوں کے جواب سنائے۔ جواب میں شکرت تھے۔ اور وہ طے ہوئے توحید و رسالت کا ذکر کے شب و شب استماع و شمعان کو مذہبی سے دلائل جہاں ایک دن لنگھو اور دوسرے دن چوبیس ٹھہر کر تائیسویں کو اس تعصبات کے لئے میں بھیجا جو کونو نہ کہتے ہیں۔ اور اس خاکسار کا وطن بھی یہی ہے۔ یہاں اگر یہ چاہا کہ خدا و بلکہ اعتراضات پٹت ہی صاحب اپنے امامہ کمون کو پورا کر دیں یعنی انکے جہاں کو کھٹکھٹا نذر احباب کروں۔ تاکہ انکو اس نامہ سبائے حق میں دعا کا ایک جہان ملے۔ اے خدا تعالیٰ کی عنایت اور رحمت اور مغفرت کو اپنی کارگزاری کا حق ملے۔ مگر اچھا نہ کہ خدا تعالیٰ نے میرا ارادہ پورا کر لیا۔ اور میری فہم نارسا کے فائدہ کے موافق اعتراضات مذکورہ کے جواب۔ بلکہ مجھ سے۔ آپ اہل اعتراضات عرض کرتا ہوں۔ اور ان کے ساتھ انکے جوابات عرض کرتا ہوں۔

اعترض اول مسلمان مسلمان کو بت پرست کہتے ہیں۔ اور آپ خود ایک مکان کو مسجد کرتے ہیں۔ جہیں بہت بھر ہیں جو مسلمان جواب دیتے ہیں وہی جہیں بت پرست کہہ سکتے ہیں اس لیے مسلمان بھی بت پرستوں سے حکم نہیں دیتے۔ **جواب** اسوس ہنر از مفسوس پٹت دینا نہ صاحب کے کمالات کا ہندوستان میں ایک فوجا ہے۔ اعتقاد کی دیوت نام کی جگہ پرست سستی ہی زبان پہلے گیا۔ مگر اس پر پٹت ہی کا یہ حال ہے کہ اسان کو خاک میں ملا سے دیتے ہیں۔ اسقبال کعبہ اور بت پرستی کو برابر کر دیا۔ اگر تو نہ پٹت ہی کو ایسی باتوں میں فرق کرنا نہیں آتا تو یہ شہر و کمال کس خیال پرستی نہ۔ اور اگر ویدہ و دانستہ یہ حال ہے تو پھر اور کچھ احتمال ہے میں کیا عرض کروں (عاطلان خود میدانند) بغرض تو فیض خفیہ الحال، چند یانین جیسے بیہودہ معلوم ہو جائے کہ استقبال کیلئے بت پرستی میں فرق زمین و آسمان ہو ان اوراق میں عرض کیا میں شاید کوئی صاحب فہم و انصاف مان جائے۔ اور پٹت ہی کی خرابی داسے پر مطلع ہو کر کچھ اور فکر آخرت کو چھوڑ

اول لفظ استقبال کعبہ پر غلط بت پرستی ہی اس پر شاہ ہے کہ بت پرست کہ تو یہ الی الکعبہ کے ساتھ کہو۔ انہیں لفظ اول کا مفہوم فقط اتنا ہے کہ کعبہ کی طرف منہ ہو۔ اور بت پرستی کا محال یہ ہو کہ بت مجبور ہوں۔ ان اگر اہل اسلام بھی دعویٰ کعبہ پرستی کرتے تو پھر پٹت ہی کا اعتراض بجا تھا۔ مگر اہل اسلام میں سے جس سے جا ہو چھو دیکھو مفہوم کعبہ پرستی سے واقف ہی نہیں شہر چراغ مردہ کجا نہ آفتاب کجا۔ بہین تقاضیہ را از کجاست تا بکجا

و سو سکر اہل اسلام کے نزدیک کعبہ کی طرف منہ ہونا چاہیے۔ بت استقبال کی بھی ضرورت نہیں چہ جائیکہ ارادہ عبادت الہیہ خدایک عبادت کی نیت اور اسکا ارادہ ہونا ضرور ہے۔ اگر یہ نہ ہو تو پھر مردہ نماز اہل اسلام کے نزدیک معتبر نہیں اس صاف ظاہر ہو کہ اہل اسلام خدایک عبادت کرتے ہیں۔ کعبہ کی عبادت نہیں کرتے۔ اور بت پرستی کے لیے امداد اور توفیق

تو پست و شہر طہریہ اگر میری اس گزارش میں شک ہو تو پھر دیکھیں۔ ہندوستان ہنوز آباد ہو۔ ہندو باپت پرست جو
 کراہی اہل عقل کو نہ پوچھنے کی ضرورت نہ کیسے بتلانے کی حاجت دیان راجہ بیان اسے دین تعلقات وہ انکچت تاکجا۔
 سے ناز کے شروع سے لیکر آخر تک کوئی لفظ شہر عظیم کہہ نہیں آتا۔ ہر لفظ اور فعل خدا کی تعظیم پر دلالت کرتا
 ہے۔ اول دوست بستہ کھڑے ہو کر اسد لکھتے ہیں۔ حسین موافق صورت عالی خدا کی بڑائی اور کبروائی کا بیان ہو پھر
 خدا کی اللہ میں خدا کی پاکیزگی اور ستودگی اور برکت اور علو شان اور توحید کا ذکر ہے۔ پھر عزو باد میں خدا تعالیٰ سے
 عبات کی اسد عاہوتی ہو کر شیطان کے شر سے بچو بچا لیجئے۔ پھر بسم اللہ میں اللہ تعالیٰ کے نام پاک سے مدد مانگی
 جاتی ہو۔ اس کے بعد آٹھ پڑھتے ہیں۔ بیون اول خدا تعالیٰ کی تعریف اور اس کی ترتیب علم اور اس کی رحمت حامد اور خاص
 اور اس کی مالکیت اور اختیار جزا و سزا کا ذکر کر کے خدا سے ہدایت کی دعا مانگی جاتی ہو اس کے بعد قرآن میں سے کچھ پڑھا جاتا ہے
 تاکہ اس حکمانہ خداوندی کی قرات و دعا سے جو امام و منفوج مال ادب کرتے ہیں یہ ظاہر ہو جائے کہ ہم ہر طرح خدا تعالیٰ
 کے طبع فرمان ہیں۔ اور ایسے اس کے بعد کعبہ اور مسجد سے لڑائیے جاتے ہیں۔ تاکہ وہ قرات و دعا سے مثل انسان خاوی نہر جائے
 یا قرات کتب زیادتی نہ بھی جاوے۔ یعنی اول رکع میں جسکی صورت یہ ہو کہ گھٹنوں پر پائے پڑھ کر کھڑے ہوتے ہیں۔ اس
 ہیئت سے اپنی خمار کے اندر کے بعد چند بار پڑھتے ہیں۔ سبحان ربی العظیم جبکہ منے یہ میں پاک ہے سب خواہوں اور بیوں
 اور انہوں سے میرا رب جبریل طاعت والا ہو۔ اس کے بعد کھڑے ہو کر سمیع اللہ میں حمد کہتے ہیں جبکہ کامل یہ ہو کہ حمد اللہ
 کی تعریف کرتا ہو اس کی ستائش ہو۔ پھر اس کے بعد حمد کرتے ہیں جسکی صورت یہ ہو کہ گھٹنے زمین پر ٹیک کر آگے بڑھ کر دونوں ہاتھ
 خمار کے نیچے میں اپنی پیشانی رکھتے ہیں۔ اور اس وقت اس ہیئت سے اپنی قی اور ذات و خدای اور خاکساری کے لہار کے
 بعد زبان سے یہ کہتے ہیں سبحان ربی الاعلیٰ جبکہ کامل یہ ہو کہ پاک ہے سب جہوں اور انہوں سے میرا رب جبریل طہریہ والا ہو
 اور میں بلند ہو۔ اس وقت میں رکوع میں جاتے وقت اور حمد میں جاتے اور سر اٹھانے کے وقت وہی لہار کہتے
 ہیں جبکہ منے اہل مرقوم ہو چکے ہیں۔ اور دونوں حمد و گنگے نیچے میں دعا سے غفرت و رحمت و ہدایت و رفیق و جبر نصیبان
 بھی کہی لیتے ہیں۔ اس کے بعد پھر اسد لکھ کر کھڑے ہو جاتے ہیں۔ اور پھر سب انھما اور کچھ قرآن اور کورع اور وہ جبکہ
 ادا کئے جاتے ہیں۔ اور پھر دو زانو ہو کر سجدہ اسکا اندھا کیا جاتا ہو کہ تعظیم طہی اور عبادت بنی اور مالی کا حق خدا
 ہی ہو۔ اس کے بعد بغرض مکانات ہدایت و رہبری حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں سلام سلام اور دعا
 رحمت و برکت عرض کر کے اپنے لیے اور ب خدا کے فرمانبرداروں کے واسطے دعا سلام عرض کر کے پھر رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کو واسطے دعا کرتے ہیں۔ اور پھر اس کے بعد اپنے لیے اور اپنے ان باپ کے لیے دعا تمام اہل اسلام کے لیے دعا۔ غفرت
 و عبادت و غیر ضروریات دی کر کے نماز کو ختم کرنے کے لئے دین بائیں طرف منہ کر کے سلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ پڑھتے ہیں
 اور اگر نماز کو اور طول دینا مقصود ہو تو اس طبع میں دعا دو نہیں پڑھتے۔ بعد بیان استحقاق عبادات و عرض سلام اللہ علیہ

کھڑے ہو جائیں۔ اور جس طرح سابق ارکان مذکورہ ادا کئے جاتے ہیں۔ اور وقت ان تمام بطور مذکورہ موجب مجسمہ عرض
مذکور سے خارج ہو کر درود و دعا پڑھتے ہیں اور سلام بطور مذکور لکھ کر فدا ہو جاتے ہیں۔ مگر اس دین میں بائین طرف سلام
پہنچنے میں اس کی طرف اشارہ ہو کر وقت نماز کو بائین اس عالم سے باہر چلا گیا تھا۔ اور ماسوی ائمہ سے خارج ہو کر اس کی دہانہ
میں پہنچ گیا تھا۔ اس کے بعد اب پھر آیا ہوں۔ اور موافق رسم آید گان ہر ایک کو سلام کرنا ہوں۔ اس کے بعد پھر خدا تعالیٰ کے سامنے
انہما عجز و نیاز کرتے ہیں۔ یعنی ائمہ انہما کر اپنی آرزو میں مانگتے ہیں۔ اور پھر خزانہ ہر کہ حسب توفیق خدا کی حمد و ثناء و تسبیح
و تہلیل و تہلیل کا ذکر کرتے رہتے ہیں۔ اور پھر انہما اپنے اپنے کاموں میں مشغول ہو جاتے ہیں۔ غرض اس بیان اجمالی سے
یہ سمجھ کر کہ نماز میں اول سے آخر تک خدا ہی کی بڑائی اور عظمت کا انہما رہتا ہے اور اپنی ذلت و خوارگی کا اس کے سامنے اقرار۔
خدا کی عظمت کا تم تک نہیں آتا۔ اور پھر خدا کی پرستش میں اول سے آخر تک اس غیر ہی کی بڑائی اور اس کی خواہش ہوتی ہے۔ اور انہما اپنے
سامنے اپنی ذلت و خوارگی کا انہما اور اقرار رہتا ہے۔ بہت پرستی میں کن چہرے اور صورتوں کی تعظیم ہوتی ہے جو جنگ اپنے آپ پہلے
اور شب وغیرہ بنا لیتے ہیں اور گاہی ہر من آفتاب کی تعظیم ہوتی ہے اور آسمان چہرے اور وغیرہ کے سامنے انہما عجز و نیاز ہوتا ہے
غرض بہت پرستی کو نماز سے کیا نسبت دینے کی نسبت خاک را با علم پاک ہے۔ بہین لغات وہ از کجاست تا کجاست مگر نہایت جی کی باکینی
دیکھیے۔ نماز اور بہت پرستی کو پر کر کے دے دے ہیں۔

پوچھئے اہل اسلام کے نزدیک وقت نماز دیوار یا کسی کعبہ کا مقابل ہونا شرط نہیں۔ مگر بالفرض وہ دیوار میں منہم ہو جائیں تو کعبہ
نماز اس طرف کو ادا کر لینگے۔ چنانچہ حضرت عبداللہ بن زبیر کے زمانہ میں جو حضرت ابوہریرہؓ کی غلطی ذلول کے ثبوت تھے اور رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے پھر پھر سے بحالی کے فرزند تھے۔ یہ اتفاق ہو گیا کہ انہوں نے بعض گیل بنا کر کعبہ بنا کر اول کو یہاں تک منہم کر لیا کہ
نیکو کعبہ کو ادا لای اور پھر اس کے بعد سے سر سے حسب قوت تعمیر کر لیا اس اثنا میں نماز پڑھتے ہوئے جاری رہی۔ مگر پھر کعبہ سجود اور سجود اور سجود
ہوتی تو اس زمانہ میں نماز قوت بہت بہت ہوتا تو یہ تھا کہ بعد ایلیم گذشتہ کے عبادت خدا کیا جاتی۔ اور بہت پرستی میں غلام ہو کر
اور سجود اور سجود بہت جتنے ہیں۔ جی وہ یہ کہ کسی خواہے یا نہ دینے سے بہتر کو انہما کر کہیں اور کھدین تو پھر سارے عرض
و بہین ادا ہوئے ہیں۔ مکان اول کو کوئی نہیں پوچھتا ہے۔ بہین لغات وہ از کجاست تا کجاست۔

پاچھون خانہ کعبہ کو اہل اسلام بہت عہد کہتے ہیں۔ اللہ یا خدا نہیں کہتے۔ انہما یہ کہ اگر کوئی شخص کسی مکان کی طرف جاتا ہے
تو کہیں مقصود ہوتا ہے اس طرف کو ادب و نیاز بجالا دے۔ تو اس ادب و نیاز کو شخص صاحب خانہ کے لئے سمجھتا ہے۔ غرض جیسے کسی
مختص نہیں کہ اگر اس وقت کی طرف تمنا کر سلام کرتے ہیں تو وہ سلام صاحب تخت کو ہونا جو تخت کو نہیں ہوتا۔ اور یہ بات اتنی
ظاہر ہو کر کسی دیوانہ کو بھی تر و نہیں رہتا۔ ایسے ہی عبادت بہت عہد کو خیال کیجئے اور وہ دوسرے دوسرے متعلق پیدا کیجئے
باجائے نہایت دلچسپ و فہم و عمل اس بات پر کہ کوئی خانہ مقصود نہیں۔ صاحب خانہ مقصود ہے۔ اور بہت جتن اپنے تئیں کو خانہ خدا یا کسی خدا
یا تخت خدا نہیں سمجھتے۔ سہاویہ یا شب یا گیش وغیرہ سمجھتے ہیں۔ لہذا جو کلام ہر گز کو ادا نہ کر سکتا ہرستان بہت سخت عبادت سمجھتے

میں اس لئے بہت پرستی میں دعوت ہی مقصود ہوتے ہیں (ببین تعادبت رہ از کجاست تا بکجا)
 چھٹے اہل اسلام کے نزدیک حق عبادت وہ چیز بذات خود موجود ہو۔ اور سوائے اسکے اور سب اپنے وجود و بقا میں اسکے محتاج
 ہوں۔ اور بکے نفع و ضرر کا اسکو اختیار ہوا اور اسکا نفع و ضرر کسی سے ممکن نہ ہو اسکا کمال و جمال و جلال ذاتی ہے۔ اور سوائے
 سب کا کمال و جمال و جلال اسکی علامت ہو۔ مگر موصوف باہن و صفات کے نزدیک بشمول عقل فاعل سوا ایک خلت خداوندی کے اور
 کوئی نہیں بہانہ کہ ان کے نزدیک بعد ضابطہ میں فاعل محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ نہ کوئی آدمی انکی برابر کوئی فرشتہ
 عرش کو کسی انکے ہرگز نہ کہ انکا ہم راہ گرا نہ ہو۔ انکو بھی ہر طرح خدا تعالیٰ کا مخلوق سمجھتے ہیں۔ ملک قدہ کے ہاں انکا انکو اختیار نہیں
 ایک فی دیر کے نقصان کی انکو قدرت نہیں۔ خالق کائنات خود فاعل عباد افعال اہل اسلام کے نزدیک خدا ہے وہ نہیں
 اسی لئے کلمہ شہادت میں حسین ہر کلمہ ایمان ہو یعنی شہید بن لا الہ الا اللہ و اشہد ان محمد امجدہ و رسولہ خلیفہ و نعت
 اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عینیت اور رسالت کا اقرار کرتے ہیں۔ اس صورت میں اہل اسلام کی عبارت سوائے
 خدا اور کسی کے لئے تصدیق نہیں۔ اگر کوئی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ہوتی۔ مگر جب انکو یہی عیب ہی رہا۔ سو بدین
 نامہ انکی افضلیت تک وجہ انکی کمال عبودیت اور عہدہ کو تو حوالہ دیا تو بھی خدا تک کہ انکا مسمود و مسمود قرار دینا جو بہت باطل ہے
 حیالات اور کیا ہو سکتا ہے بلکہ کفر جنود کے طرہ پر خدا تعالیٰ کے حق عبادت نہیں اگرچہ میں تو مبادیہ اور شریعت اور ہر ما
 میں۔ کیونکہ خدا تعالیٰ کو یہ صاحب کرات کہتے ہیں۔ یہی اصل سمجھتے ہیں۔ اور عالم کے تلم کار و بار مبادیہ وغیرہ کے اختیار میں سمجھتے
 ہیں۔ اور اسلئے ہر کس کا نفع و ضرر بمبادیہ برائی کا مالک و مختار نہیں کو خیال کرتے ہیں۔ اور ظاہر جو کلمات اطاعت اور
 فرمانبرداری کا نام ہے اور اطاعت اور فرمانبرداری کے لئے یہ ضرور ہے کہ جسکی اطاعت کہا جائے یا جس سے یہ نفع ہو۔ یا
 اندیشہ نقصان۔ چنانچہ لوگوں کی اطاعت میرا ہوتی ہے۔ اور محکوموں اور مظلوموں کی فرمانبرداری اندیشہ میرا ہوتی ہے۔ یا
 رضا جوئی میں۔ ہر چند لوگوں کی کسی امید اور محکوموں اور مظلوموں کا ساندیشہ نہیں ہوتا۔ مگر جب یہ کہنا جاتا ہے
 کہ امید نرد سے حصول امر محبوب کا نام ہے۔ اور اندیشہ نہ زوال امر محبوب کے خوف کو کہتے ہیں۔ تو یہ قاعدہ مانسون کی
 فرمانبرداری میں جبہ اولی نظر ہے۔ بلکہ اطاعت کی بنا امید و اندیشہ پر ہے۔ سو یہ دو فلان بت برسون اور اکثر
 جنود کے خدائے کے موافق مبادیہ اور شریعت وغیرہ سے متعلق ہیں۔ خدا سے ان دونوں کو کچھ تعلقی نہیں۔ اسلئے مبادیہ
 ہے کہ انکے طرہ پر مبادیہ وغیرہ تو مستحق عبادت ہوں اور خدا تعالیٰ کے مستحق عبادت نہ ہو۔ غرض اہل اسلام کے طرہ پر خدا تعالیٰ
 مستحق عبادت نہیں۔ اور اکثر جنود کے خیالات کے موافق بہت حق عبادت ہیں۔ کیونکہ وہ بزرگ خدا انکو مبادیہ وغیرہ
 سمجھتے ہیں اس لئے کہ انکو مسمود و مسمود کہنا غلط ہوگا۔ بلکہ سمت عہدہ اور عہدہ عہدہ کہنا پڑیگا۔ اور جنوں کو خدا
 مسمود اور مسمود کہنا ناممکن ہوگا۔ (ببین تعادبت رہ از کجاست تا بکجا)
 ساتویں فصل کسی خاص کی کسی کیفیت کا نام ہوتا ہے۔ اور کبھی مفعول کی کسی کیفیت کا نام ہوتا ہے۔ مسمود و مسمود کہنا ناممکن ہوگا

دیکھا تو علم تابع معلوم ہوتا ہے۔ اور حکم تابع حکم۔ طلب یہ ہے کہ علم میں عالم کی رضا اور اختیار کو دخل نہیں۔ جیسا معلوم ہوتا ہے علم کے مطابق ہوتا ہے اور جو بدخلی اس کے خلاف ہو تو وہ حقیقت میں علم نہیں فقط کہنے کو علم ہے۔ اور حکم میں حکم کو اختیار ہوتا ہے اپنی مرضی کے موافق جو چاہے حکم دے۔ محکوم کی مرضی کو اس میں دخل نہیں ہوتا بلکہ محکوم کو لازم ہے کہ حکم حکم سن کر جان و چکر کرے۔ اور اپنی مرضی کے موافق کوئی صورت تجویز نہ کرے بلکہ حکم کی مرضی کا تابع ہے جو کہہ دیتے اسی کے موافق بجا لائے۔ اور سنتے ہی مثل دست دیا ہے سوچے سمجھے فکر جمیل کرے۔ اور حکم حکم کو مرگ مٹا جاتا ہے مجھ کو مردہ وار ہے دست دیا ہو جائے۔ اور کان تک نہ لگائے۔ مگر ان یہ بات قابل لحاظ ہے کہ اگر وہ حکم کسی ہے علم اور اعتقاد پر مبنی ہے جو خلاف واقع ہو تو پھر اس حکم کو نہ لے اہل انوار شیطانی سمجھے۔ ارشاد خداوندی کا وہ بھی دلیلیں نہ لائے جو کچھ کسی کیفیت روایت کی نوبت آئی۔ کیونکہ لاجرم علم تابع معلوم ہوتا ہے۔ مثل حکم تک ملکہ نہیں ہوتا بلکہ جو بدخلی واقع بھی خواہ خواہ امتثال امر پر آمادہ ہو سکرے جو تو پھر استقبال قبلہ میں خواہ مخواہ تعمیل لازم ہے۔ فقط اسکی تفتیش تو لازم ہے کہ حکم خلاف ہے یا نہیں کیونکہ اس حکم کو دیکھا تو کسی اعتقاد خلاف واقع پر مبنی نہیں۔ بلکہ کسی اعتقاد واقعی کی بھی ضرورت نہیں فقط علم خداوندی کی ضرورت ہو۔ کیونکہ حاصل استقبال کعبہ تو انسانی ہے کہ وہ سمت جہت قیام و رکوع و سجود عبادت ہے۔ سو اس کے لئے کسی اعتقاد کی ضرورت نہیں۔ فقط خدا کے ارشاد کی حاجت ہے۔ البتہ اگر موافق اہل اسلام استقبال کعبہ میں کعبہ پرستی ہوتی تو بیشک مثل بت پرستی بیان بھی اس اعتقاد کی ضرورت ہوتی۔ کہ کعبہ بحق عبادت ہے مگر اہل اسلام کے اعتقاد کے موافق استقبال کعبہ کا حاصل کل اتنا ہے کہ خلق کی عبادت اس طرف کیا کر۔ اور وجہ اس تعیین کی ہر چند اہل میں یہ ہے کہ وہ عقلی گاہ ربانی ہے۔ جناح انشاء اللہ تعالیٰ جواب ثانی میں واضح ہو جائیگا۔ مگر کہنے کے لئے اتنا بھی کافی ہے کہ ہمارا خدا جہت سے منسوب ہے۔ اور انسان مقید ہے اجمت۔ اگر خدا کی طرف سے حکم ہو کہ جہت سے علیہ ہر کر عبادت جسمانی اور الکیا کر تو یہ تکلیف بالاطلاق ہے۔ خدا کی غایتوں کو دیکھتے تو بدشہد دیکھتے ہیں معلوم ہوتا ہے اور اگر یہ بات ہو کہ جہت کو نہ بکاجی چاہے سمجھ کر لیا کرے۔ تو ہمیں استظلام اور اتفاق کی کوئی صورت نہیں۔ اور ظاہر ہے کہ اتفاق ہی قیام بالخصوص و ریات میں ایسی عمدہ چیز ہے کہ اسکی حقیقت کی تحصیل کے لئے اگر صورت اتفاق بھی مطلوب ہو تو ایسا ہے جیسے انسانیت کا طالب انسان صورت سے ہو جائے یعنی جیسے انسانیت انسان ہی کی صورت میں ہوتی ہے۔ گدے گھوڑے وغیرہ کی صورت میں نہیں ہوتی۔ ایسے ہی اتفاق بھی ہوگا تو اتفاق ہی کی صورت میں ہوگا۔ لفظ اتفاق خاص کر دین میں بہت ضرور ہے درگشت و خون اور نبراعون فساد کا اندیشہ ہے۔ اور اتفاق اگر ہوگا تو وہی ہی صورت میں ہوگا۔ اسلئے لحاظ استظلام و اتفاق و اتحاد فی الاستقبال ضرور ہی اصل بالکل عبادت جسمانی کو آواز دیجئے تو پھر ایسا فہم ہے کہ دین ترجمہ اور عبادت ہو پر ناتھ کر روک لیجئے۔ دل میں شجاعت ہو اور زبان بوجھ کر ناتھ پاؤں نہ لگائے غرض مذہب ہو سکے کہ عبادت جسمانی کو نسیا نسیا کر دیجئے۔ اور نہ یہ

مناسب ہے کہ ہر کوئی اپنا جہاد قبلہ بنائے۔ اس لئے خداوند کریم نے ایک بہت مقرر فرمادی۔ اس میں کسی تعین کی وجہ نہ ملے بلکہ
اپنا کام کرنا چاہیے۔ غرض منتہی کعبہ میں حسب مقتدا اہل اسلام نیت خدا کی عبادت ہوتی ہے اور تعین نہ ہوتی۔ جب معینہ خدا کی
طریقے فقط منع معوج اور ان نظام ملت کے واسطے ہے مثل بت پرستی پرستش خیر نہیں جو کسی اعتقاد مخالف واقع کے لحاظ سے
اس کو حکم خداوندی نہ کہہ سکیں۔ ایمان بت پرستی اور آنتاب پرستی تو قریش پرستی میں یہ اعتقاد چلے جاتا ہے کہ یہ چیز حق عبادت
ہیں۔ اور چونکہ اختلاف عبادت کے لئے اختیار نفع و ضرر ضرور ہے تو شاید مذکورہ کو صاحب اختیار ماننا چاہیگا۔ وجہ اس کی یہ ہے
کہ وہ کسی کی تعلیمی اور اس کے سامنے مجبور بننا ہے اس کے تصور نہیں کہ یا اس نے اس حصول مطلب ہو جیسے سالن اور
تو کران کو مال و لدن اور اپنے آقاؤں سے ہوتی ہے یا اندیشہ خوف و غم جو یہ غلطو محول اور عیسے کے لوگوں کو ظالموں
اور حکمرانوں سے ہوتا ہے اور یہ دونوں نہیں تو یہ اطاعت اور نیا زندگی کی کوئی صورت نہیں۔ مجبور بننے کی ملامت کجائی کی جو
تو اس کی بنا بھی خوشی اور ناخوشی کے لحاظ پر ہوتی ہے۔ اور ظاہر ہے کہ خوشی محبوب میں حصول امید اور ناخوشی محبوب میں
ناامیدی ہوتی ہو۔ مگر جب مال کا اختیار نفع و ضرر پر غمزدار ہو اس کے ساتھ یہ بھی ماننا چاہیگا کہ ان چیزوں کو کارخانہ وجود
کا اختیار ہے۔ اور یہ اختیار ہے اس کے تصور نہیں کہ وجود ان اشارے کے حق میں خاندان و عطا فرمادہ یعنی یہ چیزیں غلامی
ہیں مخلوق نہیں۔ مگر ظاہر ہے کہ یہ اعتقاد خداوندی کی نسبت کس قدر مخالف واقع ہے۔ اور چھوٹی باتوں میں تو مکران کا کیا
کی تعمیر و تبدیل ہوتی ہے۔ انسان حوض گدے کے خبر سے تو ایک ممکن اور مخلوق کی جگہ دوسری ممکن اور مخلوق کو
ڈکڑ دیا اور خالق کی جگہ مخلوق کو رکھ دیا تو یوں کہ وہ واجب کی جگہ ممکن کو رکھ دیا۔ غرض اس سے بڑھ کر کوئی بات
خلاف واقع نہیں۔ باوجود میں پرستش اصنام میں تو علاوہ اعتقاد مذکور یہ اور طریقہ ہے کہ وہ مخلوقات بھی نہیں جنگو صاحب
اختیار سمجھ رکھا تھا ان کی جگہ ان کی تصویریں بلکہ نام فقط ہوتے ہیں ہر چند تصویر کی صورت میں بھی یہ گفتگو تھی کہ ذی
صورت یعنی مہادیو وغیرہ خیال اختیار مذکور عبودیت کے بوجہ صورت معبود نہ تھے جو صورت پرستی کی کوئی صورت ہوتی
با انجہاد اب تو وہ صورت بھی نہیں۔ خدا جانے ان کی صورت کیا ہوگی۔ نے احوال تو ایک تہ نہ لیا اور اس کا نام مہادیو وغیرہ
رکھ دیا اور پرستش کرنے لگے۔ اس کو تصویر پرستی بھی نہیں کہہ سکتے۔ ایمان اسم پرستی کہہ سکتے ہیں۔ مگر یہ ہے تو یہ یعنی ہر
کہ نام کے ساتھ وہ کام کرنے جا ہیں جن نام والے کے ساتھ کرنے چاہئیں۔ باہر کے بنام کو ما کے پاس جانے سے منع
نکرتے۔ اور نام والے کے جہان کو پستی کے پاس جانے سے روکتے۔ اور یہ ہونی کے بنام کو بہن سے عیش و عشرت کرانے
میں خلل انداز نہ ہو۔ باجملہ بت پرستی اور استقبال کعبہ میں زمین و آسمان کا فرق ہو چکا ہے نہ خاک و مایا عالم پاک
پرستش خیر پر حکم خدا نہیں ہو سکتا۔ اور اس وجہ سے یقین ہو کہ یہ کلام خدا نہیں۔ یا جلاسل ان کی شرارت سے
اس میں تحریف ہوئی۔ وہ نہ یہ کلام خدا کہ غیر حرف ہوتا تو یہ سمجھ پرستش خیر ہوتی۔ اور اس لئے اب اس کی ضرورت نہیں
کہ کلام خدا ہونے کے لئے اول ہر ہا کا جھڑی۔ نیچری کا کرنا اور پھر کلام خدا کہ اس کے بعد مجموعہ سب کو فراموش کرنا

بروایت صحیح ثابت کرنا چاہیے۔ ان نسبت قرآن شاید کسی کو یہ خیال ہو۔ اور جوہر سے اس کے احکام بالخصوص استقبال کعبہ میں داخل ہوا علیہ السلام کے بعد قرآن میں خود قرآن کا کلام خدا ہونا موجود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت اور نبوت اور خاتمت کا اظہار وجود اور پیروایت کا پیکار قرآن میں نہ ہونے کا مظاہر ہے۔ علاوہ میں ہم دعویٰ کرتے ہیں کہ اگر اور نہ ہو کہ پیشوا فرستادہ خدا اور پیغمبر خدا تھے تو ہمارے پیغمبر علیہ السلام فرستادہ خدا اور قبول خدا ہیں۔ اگر اور اول میں ہم فرستادہ خدا تو یہاں کمال فہم فرست تھا۔ اور وہاں اگر اخلاق حمیدہ تھے تو یہاں ہر خلق میں کمال تھا۔ اگر اور دین میں مجھے اسے اور کہتے تھے تو یہاں آئندہ ہر حکم مجھ سے اور کہتے تھے۔ ہم فرست اور اخلاق حمیدہ کے نبوت پر موقوف و خالف دونوں گواہ ہیں۔ موافقی کوئی گویا کہ نبوت کی ترجاحت میں نہیں۔ ان الفاظ کی گواہی کا ثبوت چاہیے سو اپنے کمال اہل اور پکوتیہ تاریخ وانی استیع و قانیہ میں زیادہ دعویٰ ہوا اور ان کا دعویٰ بظاہر صحیح ہے۔ وہ باوجود مخالفت علیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ترقی کو عقل اور ایمان کا نتیجہ سمجھتے ہیں۔ اب مالک اہل فہم اس کا ثبوت یہ ہے کہ اگر کلام اللہ شریف کلام خدا ہو اور بیشک حکم عقل و انصاف کلام خدا ہو تب آثار میں ان کو قائم الیقین کی بجائے جملہ دیا ہو کہ آپ انبیا کے سردار ہیں۔ کیونکہ جب آپ خاتم النبیین ہو سکتے ہیں تو یہ معنی ہوتے کہ آپ کا وہاں سے دینوں میں آخر ہے۔ اور نہ کہ دین مکمل نہ ہو خداوندی کا نام ہے۔ تو بیشک آپ آخر خاتم دینی شخص سردار ہوگا۔ اسی حاکم کا حکم آخر ہوتا ہے جب بیشک اس پر وہاں ہے اور اگر بالفرض بعض مجال حسب تقم علین یہ کلام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تصنیف ہے تو چونکہ کسی مضمون پر آپ تک کسی صاحب عقل سے اعتراض نہیں ہو سکا۔ اور اس کے کسی حقیقہ اور کسی حکم میں کسی عامل کو باطل گشت نہ ہوا ان میں علی۔ اب کسی کسی بات میں اس کو کچھ تامل ہوا ہو تو حیدر علی دین احمدی نے جو بات و دعویٰ ان کے منہ سے حق و باطل کو واضح کر کے اس مضمون کو ثابت کر دیا ہے۔ اور پھر با انہما کہ کسی سے دو چار طریق بھی عبارت و مضامین میں ان کے مشابہ نہیں سکھیں۔ چنانچہ آجنگ اہل اسلام کا یہ دعویٰ اسی انداز پر ہے جو اول تھا نویں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سر فرست اہل فہم و اہل عقل تھے جو باوجود اسی ہونے کے ایسے ملک میں جہاں اس زمانہ میں علم کا نام نہ تھا اسی حالت میں کہ ان میں سے تیمم رافعی میں بیکس مفلس اول سے خوفزدہ نہ کوئی مرئی نصیحت نہ کوئی رہبر نہ آیا ایسی کتاب الہامیہ تصنیف کر گئے۔ اب اخلاق کی نیت عرب کے لوگ تو باطل۔ تندہ۔ جنکشی۔ جگہ۔ اس بات میں نہ کوئی شک نہ ہوا نہ ہو۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اس نظم میں یہ کیفیت کفر و فساد کے آج سے آپ خاں اور کسی عقلی مؤمن جان۔ نہ بادشاہ تھے نہ بادشاہ ہوا۔ نہ بادشاہ نہ تھے۔ نہ تاجر تھے نہ تاجر۔ کسی نوٹنکر بیان جہاں کہ پٹ پالا۔ کسی کوئی کی محنت فرود رہی اور کسی چاکری کو کہے دن بھر کے غرض خزانہ۔ مال۔ دولت کچھ نہ تھا جس کی مع میں عرب کے باطل تندہ جنگجو سحر ہوجاتے۔ آپ صاحب فوج نہ تھے جو وہ سرکش ملیج بن جاتے۔ یہ تخیل و خیال نہ تھی تو اور کیا تھی جو وہ لوگ جہاں آپ کا بیسی نہ کرتا تھا خون بہانے کو تیار جہاں آپ دم رکھیں سکرانے کو مجبور۔ یہاں تک کہ انہیں میں جو سالانہ میں نے شہنشاہی میں ان دردمند کو خاک میں ملا دیا۔ اور شرق سے غرب تک اسلام کو پھیلا دیا۔ ایسے اخلاق

لوی بتلائے تو یہی حضرت آدم علیہ السلام سے لیکر آج تک کسی عین ہوئے ہیں۔ اور ایسے لوگوں کو ایسی حالت میں سطح
 لس نے سخر کیا ہے کہ یادہ غرابی و درازی تھی کہ زنجیر سے صحیح نہ اخلاق درست نہ احوال صحیحہ نہ افعال پسندیدہ اور بدیہہ بہتر
 آگئی کہ تھوڑے سے صدمہ میں نہ نہیں جاہلون گردن کشوں بد اخلاقوں بد اعمالوں کو رشک علماء و حکماء بنا دیا۔ اس سماج زناشیر سے ہر ملک
 بھی کوئی اعجاز ہو گا کوئی بتلائے تو یہی کسی صحبت میں یا شر تھا۔ اور کسی تعلیم میں یا تاثیر تھی پھر باوجود بیسوس سالانی وقوت و
 شوکت مخالفین و رولوں کی تفسیر کے ذریعہ سے اپنا دین شرقی سے غرب تک ایک تھوڑے کے چھین پھیلا دیا۔ اور تمام سلطنتوں کو
 زیرِ قریب کر کے اور دین کو مغلوب کر دیا۔ مگر نہ ہوا ہوس کا پتہ نہ محبت و مینا کا نشان۔ باوجود یہ قدر اور شوکت کے آپ اور آپ کے خلفاء
 اور تابع و انصاف کا یہ حال تھا کہ نہ مل سے طلب نہ دولت سے خوش نہ زنا کو لذات سمجھتے تھے۔ اور ذہن بھر خیانت اس میں
 حاضر رکھتے تھے۔ اپنے لئے یہی فقر و فاقہ یہی درخشاں دین و بیباک شہین وہی پائے مکان وہی قدیمی سامان۔ باوجود
 اس دست قدرت کے یقیناً بجز اسکے تصور نہیں کہ خدا کی محبت کے غلبہ کے باعث جبراً اور خوف زینے برابر تھے۔ اور وہ
 فقر و کفر خاک کے کتر جیسے بضورت پائناز پیشاب کو جاتے تھے۔ ایسے ہی بضورت روپیہ شیبے کو تھکے لگانے سے پہلے زمین
 سوا سے محبوب، مصلیٰ و موجد نہ لڑی اویسی کی بانجھی غلہ سونگن نہ کو اس ترک و تفریق سے کناہت۔ یہاں تک کہ بیجاگی کا سلسلہ
 اور یہاں (قرار و رکعت از دکان گیر و مال) کا سب تھا۔ ان اخلاق جمیعہ اور احوال پسندیدہ اور افعال صحیحہ پر سوا محبت
 الہی و خوف خداوندی اور کلمہ کے کا گمان ہو سکتا ہے۔ مگر فائدہ ہو موقوف (پیشہ پائندہ پیش کہ کہ نہ یاد) سب غویان براہینوں
 بدتر نظر آتی ہیں۔ غیر جانبدارین کی آنکھوں میں نوناک۔ مطلب ضرورتی عرض کرنا چاہیے کہ کمالات کتنے ہی کیوں نہیں۔ اور کچھ
 کیوں نہیں ان کی قدسوں میں مختصر ہیں۔ ایک کمالات علمی و دوسری کمالات عملی جیسے انکال ہندی یعنی جنین احاطہ ہو
 باوجود اتنا شبیہ مشکت اور وارثہ کی طرف راجع ہیں۔ چنانچہ ظاہر ہو کہ ترجیح مستطیل۔ سینین۔ شہین۔ معرّف۔ تو وود
 مشلون سے مرکب ہیں۔ خویش۔ مسدس۔ سبع۔ وغیرہ میں انیسواوی اصلاح بھی جو تب تو وارثہ اور شکت و ذر کا لگاؤ
 ہر نقطہ مشلون کی ترکیب ہوتی ہے۔ ایسے ہی کمالات خداوندی ماہود اتنا شبیہ جنین و کمالات یعنی کمال علمی کمال
 عملی کی طرف راجع ہیں۔ مگر جیسے سمع بصر کمالات علمی میں داخل ہیں۔ ایسے ہی کمالات عملی میں
 شہار کئے جاتے ہیں کیونکہ جیسے کمالات علمی سے یہ طلب ہو کہ نہ صدر اور مخزن اور آئہ علم ہوں۔ جیسے ہی کمالات عملی
 سے یہ عرض ہے کہ صدر اور آلات اعمال ہوں سو ظاہر ہے کہ بہت وارادہ و محبت و حلاط و مصاد و اعمال اور آلات
 اعمال ہیں۔ مگر جب خدا کے کمالات سب انہیں دو قسموں میں مختصر ہوئے تو بندہ ویکے کمالات بدرجہ امتسان و عین
 مختصر ہو گئے۔ کیونکہ بیان جو کچھ ہے سب وہیں کا ظہور ہے۔ سو جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان دونوں کمالات میں
 کامل بلکہ مکمل ہوئے تو پھر آپ کے کمال میں شک کن بجز نقصان طبیعت و درازی فہم تصور نہیں۔ چنانچہ یہاں کہ
 رستم کی شہادت اور علم کی صفات تو ذریعہ شاہدہ معاملات سلم ہو چاہے سلم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کمال دونوں کمالات میں

یاد و شہادت معاملات قابل تسلیم نہ ہو بجز اسکے اور کیا فرق ہے کہ عالم درستم سے وہ علم کی کچھ نہیں۔ اور رسول
صلی اللہ علیہ وسلم سے جو بڑی دین تابی اور شوکت و نبوی حلقہ ہے۔ اگر یہ علم قابل اعتماد کے ہو تو تمام چہر
اور تفریق بادشاہان عادل سے غبار کھٹکتے ہیں اور تمام اطفال منہ زیر معلم اور طبیب اور تاجر اور چارہ گو کے دشمن
ہوتے ہیں۔ اگر کسی کی دشمنی غنا کے باعث دوسرے کا بڑا ہونا ضرور ہو تو بادشاہان عادل سب سے بڑے ہوں۔ اور
معلم اور طبیب اور تاجر اور چارہ گو سب زیادہ ناکارہ۔ القصد اگر کوئی شخص نبی تھا تو آپ خاتم الانبیاء میں اور کوئی اور نبی
تھا تو آپ سرور اولیاء میں اور کوئی نبی نہ تھا۔ عجاظی میں ایک امتیاز ہونا یعنی نزول قرآنی سے شرف ہونا سپر شاہدی
کہ مراتب کمالات آپ پر ختم ہو گئے۔ شیخ ابن فاکہی یہ ہے کہ تمام صفات کاملہ کا علم پر انتہا ہے۔ چنانچہ کمالات علمی کا محتاج
علم ہونا لیل ظاہر ہے۔ محنت شوق ارادہ قدرت سخاوت شجاعت وحکم و حیا سب علم ہی کے ثمرات ہیں۔ سوچو
کمال علمی کمال عمل سے بڑھ کر ہے۔ ایسے ہی شخص کو کمال علمی میں اور دن سے بڑھ کر جو تہہ میں بھی اور دن سے
بڑھ کر ہو گا۔ مگر کسی کمال میں کس کا اور دن سے بڑھ کر ہونا اگر معلوم ہوتا ہے اس کمال کے اعجاز سے معلوم ہوتا ہے
یعنی جیسے خدا کسی خورشید کے برابر اگر کوئی لکھ کے تو ہر کیونکر یقین ہو جاتا ہے کہ یہ خوش نویس اپنے فن میں کیسا
بہ نظیر ہے ایسے ہی کمالات علمی اور عمل میں اگر کوئی شخص اور کوئی عاجز کر دے اور تمام قرآن و مسائل اسکے مقابلے
سے عاجز رہا ہیں تو یوں سمجھو کہ وہ شخص ان کمالات میں کیسا اور جلیل ہے۔ سو جب ثانی قرآن پہلے کوئی کتاب
نہ تھی اور بعد میں دعویٰ کر کے تمام عالم کو عاجز کر دیا تو بشرط فہم و انصاف یہی کہنا چاہیگا کہ پہلے کوئی شخص کمال علمی میں
ایک جیسے تھا اور بعد میں کوئی شخص ایک جیسے ہوا۔ جب اسے دنوں میں باوجود دعویٰ عجاظی قرآنی و کثرت حاسدین
کسی سے کچھ نہ ہو سکا تو ہر کیونکر یقین ہو گا کہ ایسا کیا کوئی۔ قابلہ کرے گا۔ پھر یہ عجاظی علمی وہ بھی بمقابلہ اولین و آخرین
اگر آپ کی حاکمیت اور یکتائی پر دلالت نہیں کرتا تو اور کیا ہے۔ ایسا شخص اگر خاتم النبیین نہیں تو اور کون ہو گا۔ اور
ایسا شخص سرور اولین و آخرین نہیں تو اور کون ہو گا۔ اہل فہم و انصاف کے لئے تو یہی پس ہو اور نادان کو کافی
نہیں دفعہ رسالہ اور شہادہ اور امتیاز کے جسے بعد اہل فہم کو انکی سروری کے اعتقاد کے لئے
اور رسول کی حاجت نہیں۔ کمالات علمی میں بھی آپ یکتا ہیں۔ اور ان میں بھی کوئی ایک جیسے نہیں۔ ہر چند
اعجاز مذکور انکے ذرا کی کچھ حاجت نہیں۔ مگر چونکہ عجاظی اگر کسی کے کمال پر دلالت کرتا ہے تو بعد اطلاع و علم دلائل
کی تائید ہے سو یہ حال ضرور انکھوں سے معلوم ہوتا ہو اور کمال آواز کا نون سے۔ اسلئے ہر عجاظی کے لئے ایک
جدید ماسدہ اور جدید کمال کی حاجت ہو۔ اور اسلئے عجاظی علمی کے اور کمال اور علم کے لئے کمال عقل و فہم کی حاجت
جو بیکل رنگ عقابان سے مخصوص ہے اسلئے عجاظی کمالات علمی بھی بلکہ (مستند از غفرارے) ہزار و شصت
و دو بار عرض کرتا ہوں کہ ہم علمائے دین نہایت کثرت کیساتی جناب سرور کائنات علیہ افضل الصلوٰت والتسلیم

تھے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی بدولت اگر زمین پر رکھے تھے البتہ زمین سے پانی کے پٹے نکلتے تھے تو کیا ہوا۔
 زمین اور سمیوں سے پانی نکلا ہی کرتا ہی کمال یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی انگشتان مبارک میں سے پانی
 سرچشمے نکلتے تھے جس سے لشکر کے لشکر کا علم سیار ہوجاتے تھے گوشت پوشے پانی کا نکلتا جس سے علاوہ اہل کچے
 جسم ہلاک کی برکت کا نظر آتا ہی۔ ایسا عجیب ہو کہ اعمار موسیٰ کو اس سے کچھ نسبت نہیں۔ غامد عرب یہ دیکھا ہوا کہ کھان
 جو کچھ ہوتا تھا بعد ضرب عصا ہوتا تھا جس سے خواہ خواہ ہی احتمال زمین نکلتا ہی کہ ہونہو ضرب عصا سے پتھر کے
 مسلات کھل گئے اور پیچھے سے پانی آئے لگا غرض اعمار موسیٰ سلم گر اعمار محمدی میں جو بات وہ بات کہان زندہ برکت
 جہاں نہ وہ کمال اعمار آتے تھے حضرت موسیٰ علیہ السلام کا عصا اگر آندہ بلیگیا اور حضرت عیسیٰ کی دعا سے مردہ زندہ ہو گیا یا
 گارے ایک جانور کی شکل بنا کر خدا کی قدرت حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے آندہ با تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پشت مبارک
 کے سر کی برکت سے کبھی کا سونہا کچھ کی لکڑی کا ستون زندہ ہو کر آپ کے ذوق میں آندہ کا ذکر کی موتوں کے صدمہ سے
 چلایا علیہ السلام تھیں اور سنگریزوں کے سلام آندہ بہات اور توحیات حاضرین نے سنیں اہل فہم کے نزدیک ان اعمار کو
 اس اعمار سے کیا نسبت حضرت موسیٰ علیہ السلام کا عصا اگر آندہ ہوا تو آندہ کی شکل میں آندہ ہوا اور پھر وہی حرکات آندہ
 سرزد ہوئیں جہاں سابقین اور آندہ ہوں گے ہیں۔ علیہ السلام کی برکت سے اگر گاسے حرکات
 زندہ گئے سے صدمہ ہوئیں تو بھی صدمہ ہوئیں جب وہ گارے سے کی شکل بن گیا۔ آندہ زندان کی شکل کو زندگان سے کچھ
 علاوہ آندہ نسبت ہے جو یہ ملازمت کہ زندگان کی شکل سے علمہ نہیں پانی جاتی اس صورت میں زندگان کی اتنی
 مستحق ہیں۔ یعنی اشکال زندگان سے علمہ زندگان مستحق ہو اور پھر آندہ زندگان کی بھی مستحق ہوتا تو بجز ہزاروں کی مستحق
 ہو کہ یہ روایت ہے کہ سین تمام پرندے شریک ہیں مگر سونے کے ستون کی زندگان اور سنگریزوں کی تسبیح خوانی میں نہ شکل و صورت
 کا لگاوت نہ کوئی ایسا برادہ ہے۔ سین اور زمین شریک ہیں۔ یہ وہ باتیں کہ جہاں بلکہ نباتات اور حیوانات تو کیا
 نبی آدم میں سے بھی کسی کی کریم شرف پیدا ہی ہو کہ سونے کا ذوق نبوی میں مدعا یا موتی خط خوانی سے جو اس کے
 قرب جہاں میں ہوا کرتی تھی چلانا اس محبت خدا و رسول پر لالت کرتا ہی جو بعد علم حاصل معرفت بیست زنی ہو کہ کوئی نہ محبت کے
 لئے مرتب حق البقین کی ضرورت ہو۔ اگر علم البقین یعنی اخبار تہو تواترہ سے محبت پیدا ہو کر تھی تو حضرت یوسف اور خیر
 حسن ان گزشتہ کے آج لاکھوں عاشق ہوئے۔ کوئی نہ جو شہر و ملک کے جن جہاں کا اب جو یہ پہلے کا۔ سیکو تھا۔ علیہ السلام
 اگر بیدار عین البقین اسی مشاہدہ محبت ہوا کرتی تو شروع وقت شہر و ملک کا لالت کے لئے لکھے اور کھانے کی ضرورت
 نہ تھی خط شاہدہ کافی ہوا کرتا استعمال اور استعمال کی ضرورت خود اس پر شاہد ہے کہ جن البقین چاہیے۔ جن البقین
 اسی استعمال اور استعمال کو کہتے ہیں۔ باقی تصنیف کی محبت کے لئے فقط دیکھا کافی ہو جہاں جو بظاہر اس دعویٰ کے
 مخالف نظر آتا ہی۔ بدجہلت فہم مخالف نظر آتا ہے۔ ورنہ بیان بھی وہی مرتبہ حق البقین سامان محبت ہو۔ اسانفرق ہو

قابل انگار نہیں بلکہ روایت ہنود کے لئے سوا ہونے سے جس پر قصہ نزول آفتاب اور نزول قمر اور نگاہ آسمان سے آنا اور پھیل کر ارجانگ پست کی دیکھ کے وحول کے پانی سے جاری ہونا اور واسکے اور نصے واجب الکار دلائل کو قرین برین برون سمجھ کر آتا ہو کہ مغلان ہنود نے اس اعجاز محمدی کو لبو استر کثرت منسوب کر دیا ہو اور چونکہ مغلان نے اہلبا صدرا واقع میں ایسا کر لکھا ہے کہ خطبے دولوں کی بات ہوتی ہو اور نہ انداز کی بتلاتے ہیں چنانچہ آفرینش کا سلسلہ الکلون برس کا قصہ ملکہ بعض تو قدیم بتلاتے ہیں تو اگر واقعہ زمانہ محمدی کو بھی سمجھے چکا کہ لبو استر تک پہنچا دین تو ان سے بدینین اعجاز کا سلسلہ پر گراں سے یہ اعجاز بجا سکے پہلے زمانہ کی بات پچھلے زمانہ میں چلی جاسے تو کیا بجا ہے۔ علاوہ برین کسی روایت متواترہ سے یہ ثابت نہیں کہ مہابھارت اس زمانہ میں تالیف ہوئی۔ ثان جب یہ لحاظ کیا جاسے کہ اتفاق ہنود بیلور انکپہد سب کتابوں کی نسبت بھائی جو۔ ایسا پنکھیل میں شکر اراج کا قصہ راگنا تفسیر کرنا اذوال بکھو گدہ ہو۔ اور شکر اراج کوکل پانسو چھ سو برس گزرے میں تعین نہیں ہو جاتا ہو کہ مہابھارت رسول اللہ علیہ وسلم کے زمانہ سے پہلے کی کتاب نہیں ہو لیکن مغلان مہابھارت کی نسبت اتفاق کا گواہ ہے وہ اتفاق ہو کہ اشتقاق نہیں جو زمانہ محمدی میں واقع ہوا ہو کہ اس صحت میں پیدا ہو پنکھیل کی عمر بھی پانسو چھ سو سے کم ہی ہوگی۔ مہابھارت جو اتفاق ہنود کے بھی محمدی رسول اللہ علیہ وسلم کے زمانہ سے پیشتر کی کیونکر ہو سکتی ہو علاوہ برین مجھے ملانہ اتفاق غیر اشتقاق زمانہ محمدی تھا۔ لیکن یہ ہنود میں اسکی تصریح نہیں کہ اشتقاق میں اسواتر کی تاثیر کو کچھ دخل تھا۔ اس صحت میں یہ بھی احتمال ہو کہ لبو اشتقاق و طفل کوکل کا بلانہ اسواتر کی دعا سے پرہیز ہو کر بلانا اتنا مستبعد نہیں جتنا صحت بلانہ کیونکہ اجزا کا ارتباط سابق اگر باعث اغتباب مہابھارت تو چند ان بعد نہیں پرچھانے کے کسی سوائے تاثیر خارجی کوئی وجہ نہیں ہو سکتی باقی کسی کے بدل پر کثرت فرجین کا پیدا ہو جانا اگر ہو تو قسم غیر و تبیل ہیست جیم ہو تبدیل حقیقت جو تائب بھی اس تبدیل حقیقت کی پرانہ نہیں کہ جملات اعلیٰ درجہ کے نبی آدم اور فرشتوں کی برابر ہو جائیں۔ آپ دو باتیں قابل لحاظ باقی برین اول تو حسیاتنا ہو نہایت ویانہ صاحب فراتے ہیں یہ کہ وقوع خرق علوت ہو برص عقل قابل قبول نہیں۔ دوسرے اور واقعہ بھی نہیں تو درست وقوع اشتقاق قمر و زور ہو تو درخت علم میں مردم ہوتا سوال کا جواب تو یہ کہ تعلیم علم وقوع خوارق برتر ہو بزرگوں سے خوارق فعل کرتے ہیں اگر بالضرورت کوئی خاص قمر غلطی ہو تو قدر شکر تو وجہ تسلیم ہی ہوگی اور نہ ایسی اتفاق غیر برین بھی غلط ہو اگرین تو خبر و گندہ یہ کہ کوئی بات تصدیق نہیں ہو سکتی اور نہ کوئی مذہب قابل تسلیم ہو سکتا ہو۔ علاوہ برین اگر خوارق کا پہنا ہوا نہیں تو سب میں بڑھ کر خرق علوت ہو کہ خدا کسی سے کلام کہے با کسی کے پاس پہنچے۔ اسلئے قدرت صاحب کا مذہب تو ان کے طور پر ہی غلط ہو گا اور اسے بھی جانے پہنچے جب گفتگو عقل کے قبول کرتے ہیں جو عقل ہی سے پہنچا دیکھے عقل تسلیم پس پرا ہو کہ جسے مخلوقات میں باہم فرق کی بیشی علم و قدرت و طاقت ہو خالق اور مخلوق میں بھی یہ فرق ہو نا چاہیے بلکہ یہ بلو جو بیشتر کی مخلوقیت یہ فرق ہو تو فرق خالقیت اور مخلوقیت پر تو یہ فرق بدرجہ اولیٰ ہونا چاہیے

سجوات خدا سے ہونے اور بندوں سے نہ ہونے کے ہم سیکھو حق عادت ہے میں سب کو کسی مخلوق کا اس میں دخل نہ ہو باقی
 یہی صورت وسط وہ یہ کہ جو کچھ غیور علم تدبیر بادشاہوں کے ہاں خداوند نامدار نے اس میں لپیٹے ہیں سب اس قدر تخیل و تخیل و تخیل و تخیل
 اتفاقاً دیکھ کر لئے سامان تخیل کی ضرورت ہوئی ہو تو روزگار اور گزرنے والوں اور غلطیوں کی مدد میں لشکر کا ہمارا ضرورت ہوا ہوا تھا
 کے زمین کی طرف کے مخزن کے غنیمت تدبیر تو انبیاء اور اولیاء جیسے ہیں باقی مدد میں کی سید راہ داد قدرت ضرورت چاہیے تاکہ ایک
 واقعہ قدرت نام سے سب سیکھ سکیں انھیں کھلیا میں اب گزارش یہ ہے کہ جو شخص اتنی بات سمجھ جائے گا وہ بشر صحت روایت زمانہ
 گوشہ کے خالق کا بھلا نہیں کر سکتا ان جو شخص فہم ہی سے عاری ہو وہ جو چاہے سو کہے کہ یہ بھی اہل انصاف کو معلوم ہو گا
 اور ہونا تو قدیم واقعہ معلوم ہوا یہ کیا صحت روایت و دینیات میں کوئی شخص دعویٰ عسری اہل اسلام نہیں کر سکتا بلکہ
 واقعہ انشفاق قرآن کی طرح قابل انکار ہی نہیں علاوہ احادیث صحیحہ قرآن میں اس اعجاز کا ذکر ہے اور اب جانے میں کہ
 کوئی خبر اور کوئی کتاب اعتبار میں قرآن کے ہم پائ نہیں۔ اور کیا یہ ہوا بتدار اسلام سے اجتناب ہر فرقہ میں قرآن کے لاکھوں حافظ
 موجود ہیں ایک ایک لفظ اور ایک ایک حرف اسکا اصل سے آخر تک آج تک محفوظ چلا آتا ہے۔ واد اور فارادیار اور تار وغیرہ
 صرف متحد المعانی اور قریب المعانی میں ہی آج تک اتفاق خلط ملط نہیں ہوا نماز میں اگر کو یہ سبقت لسانی کیے گئے تھے
 اس قسم کی تغیر تبدیل ہر جاتی پر تو قبل تو پرچنے والا غور و لڑائی ہو اور اگر کسی درمیان میں اسکو دھیان نہ آیا تو سستے لئے متنبہ
 کر کے پھر بڑھادیتے ہیں۔ یہ انجام کوئی بتلائے تو ہی کہے یہاں کس کتاب میں ہے۔ اسکو بدو سوجہ سے اس کے وقوع میں شامل
 ہونا کہ تو ایسے میں اسکا ذکر نہیں اور ملک طالع اسکے شاہد نہیں اہل عقل و انصاف سے بعید ہے باوجود صحت و توازن و آراء
 خارجی شبہات کی وجہ سے مثال ہونا ایسا ہو جیسے باوجود مشاہدہ طلوع و غروب گھڑی گھنٹوں کی وجہ سے طلوع و غروب
 میں اہل کتابا انہی موقوف کتب ہندو اول تو انشفاق قرآن کے لئے انکو بھی یہ نشان تلمیذ چاہیئے۔ پس اس کے ناشد انشفاق
 کو کسی تاریخ میں مرقوم ہو نہ ہو اول کتاب حاد و متلاش شبہات مشاہدہ زیادہ تر شہرت اور کتاب کے قابل ہیں مگر کوئی
 تاریخ میں مرقوم میں انشفاق قرآن نہ ہو یہی علی حد علیہ وسلم ہے وقت میں واقع ہو کہ وہاں جائز افس سے کچھ متوازی
 اور آٹھا تھا کہ کہ حراجہ چندان بلند نہیں وقت انشفاق و دنوں نگر کے بیچ میں معلوم ہوا تھا اسوقت ملک ہند میں وقت
 قریب نصف آتی ہوگی۔ اور ملک مغرب میں اسوقت طلوع کی نوبت ہی نہ آتی ہوگی۔ باہر شب کا واقعہ متوازی ہوگا
 قصہ اور ملک مشرق میں سورج کا وقت اور چارے کا موسم فرض کیجئے۔ تو ہر کوئی اپنے گھر کے کونے میں نہ آئی اور ملک میں
 ہاتھ نہ لپیٹے یہی راستہ خواب کا یہی بھی خبر نہیں۔ اور اگر کوئی کسی وجہ سے اسوقت جاگتا بھی ہو تو آسمان اور پٹا
 سے کیا مطلب جو خواہ غولہ اور کو نظر آئے بیٹھے۔ پھر گرد و غبار اور بارہ کہ اس اور وطن اور جگہ کا کچھ میں ہونا اس سے
 علاوہ رہا۔ باہر شبہات تاریخ قرآن میں انرا اور پور کا اس واقعہ کو مشاہدہ کرنا مرقوم ہے۔ تا ملک مغربی و شمالی میں اس واقعہ
 کی اطلاع کا چنانچہ انرا اسکی یہ کیفیت کہ اگر جلد سے کہے تو ہم اور گرد و غبار اور بارہ کہ لو غیر و امور سے قطع نظر یہی کیجئے

تو ان حالت اشفاق میں بھی قرأتا ہی نظر آیا ہوگا جتنا حالت اصلی یعنی عیسائوں و مشنوں میں بائبل کو کہہ دینے سے کم نظر آیا کرتا ہو اس مشن میں بھی نصف سے کم نظر آیا ہوگا نہ خود نگاہ کو نصف یا نصف سے زیادہ متصل ملنا چاہیے تو یہ قاعدہ مسئلہ غلط ہو جائے کہ خط مسلط نہ ہو خود کار کے نقص سے دوری ملے ہو اگر تاہم اور جب بشہری تو پھر اگر مالک جنونی و خلیل میں ایک نصف سے کم نصیب کی رائیں لگیا ہوگا۔ اور اس نصیب سے ان لوگوں کو اشتقاق قرنی اطلاع نہ ہوئی ہوگی۔ رائلک جو ب دیگر مالک قریباً نہیں اول تو تاریخ نویسی کا اہم تھا اور کسی کو کچھ خیال ہوتا ہی تو ہدایت مذہبی بالغ تحریر تھی علاوہ برین اکیٹ افسر کے لئے مکمل شخص تاریخ نگار بھی نہیں کرتا۔ موضوع تاریخ اکثر معلومات سلاطین و دیگر کار کا رہا کرتے ہیں انکے ساتھ اس زمانہ کے دفاع میں بھی بیجا مرقوم ہوجاتے ہیں۔ مگر چونکہ مورخ اول اکثر خبر انیش سلاطین اکابر زمانہ ہوا کرتا تاہم اسلئے ایسے دفاع کی تحریر کی امید غرضاً نہیں و معتقدین یہاں نہیں اس شخص کے بعد اہل فہم کو تو نشانہ ہمال جزو ان باقی نہ رہیگی۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سروری و افسانیت میں کچھ قابل رہیگا کیونکہ کوئی حجت عقلی یا نقلی اس مقام میں پیش کرے کہ قابل نہیں ہاں تاہم کی حجت کا کچھ جواب نہیں موافق مصرعہ مشہور (جواب جاپان باشد خوشی) جاپان کہ ہم نے مقابلہ میں نہیں چپ ہونا پڑا لگا۔ یا بجز شرط فہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت واجب تسلیم اور اسلئے استقبال کو جسکی نسبت اس قرآن میں حکم ہے جو جسکے واسطے سے خدا کی آیتاں اور فیض نہیں اور بت پرستی جسکی نسبت کسی کتاب کافی میں حکم نہیں انکے برابر برے فعل ہرگز نہیں ہو سکتی ہاں فعل ہی ہو پورے خدا پرستی اور بت پرستی دونوں پر ہیں۔

یہ فیض ان سلسلہ سے جو جسکے مطالعہ کے بعد اہل فہم کو انشاء اللہ روشن ہو جائیگا کہ استقبال کو بعد بت پرستی میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ گو کہ بت پرست دینا صاحب کو نواختہ و فطانت برابر نظر آئے ہوں۔ مگر اٹھوین و چہر فرقی ہنوز سرور میں نہیں ہوتی چونکہ سب تمام وجود فرق کا مدار ہے۔ اسلئے اسکا سرور ہونا پر ضرور ہے مگر چونکہ علاوہ ظہور فرق و بعد استقبال کسی کا نہیں بیان ہوگا کہ بالیق نہیں یہ بھی آبلے کہ بت پرست ہرگز قابل استقبال بھی نہیں چاہیے لہذا انکی پیش ہوئے بطور جواب مستقل اسکا کہ کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے کیونکہ اگر بالفرض عالم میں بت پرستی کی قربت ذاتی تب بھی یہ بات تو قابل لحاظ تھی کہ اس طرف شخص کرے کی کیا وجہ ہے فرض جواب اول سے مقصود بیان فرق تھا۔ جسکا حامل یہ تھا کہ بت پرستی میں پیش غیر ہو اور استقبال کو میں پیش خدا ہے۔ چونکہ پیش خدا بالاتفاق اچھی ہو اور پیش غیر تمام اہل عقل کے نزدیک بری ہے۔ اسلئے حامل اس جواب کا لازم ہوگا۔ اور بعد اٹھوین و بائیں نظر کہ ضرورت فرق نہ ہو جب بھی اس وجہ کی ضرورت ہو کوئی مخالفت امر نہ ہو سب ہوا فطانت کے علمینان ہی بھی ایک شخص واقعی ہو اور اسلئے اسکا حاصل جواب تحقیقی ہوگا۔ اسوجہ سے استقلال اسکا ذکر کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے۔ مگر چونکہ وہ ضمن ایک مضمون طویل الذیل ہو اگر پورا بڑا لکھا جائے تو نشان خان جوابات اعتراضات چندت صاحب کا دل گھبرا جائیگا اور مختصر لکھا جائے تو نشان خان مضامین و قیود کو ارا مان رہ جائے گا اسلئے یوں سننا

متصور نہیں کہ ٹری وسیع چیزین سے بذریعہ احاطہ ایک مجموعی چیز کی کریمچے اس لئے اول ایک وسیع چیز تسلیم کیجئے پھر بین
 احاطہ کی ثبوت آئے چنانچہ اسی بنا پر ہر وقت کے لئے ایک مطلق کی ضرورت پڑی مگر جب یہ ضرورت مطلق میں کام آئے تو ضرورت
 غیر متناہی میں بھی کام آئے گی یعنی اس پر یہ بھی ضرور ہو کہ جو ان متناہی ہوں اس سے پہلے ایک غیر متناہی ہو جس میں سے بڑھ کر
 نہایت مداحاطہ ایک متناہی ایسا باہر سے موجود کر دیا گیا تو اس سے پہلے کوئی مفہوم نہیں اس صورت میں وہ محدود ہو کر ہو کر ہو کر ہو کر
 محدود کیے تو اس سے اوپر اس سے پہلے اور مفہوم نہ بنا پڑیگا مگر جب یہ وجہ سے وجود غیر محدود ہو کر تو پھر مضامین کی غیر محدود ہونا
 چاہئے ورنہ انکی محدودیت ہے اور نہ انما بنا گیا اور وہ غیر متناہی ہو گیا یا اس کے سوا اور کوئی امتداد غیر متناہی ماننا پڑیگا۔ بالکل اگر
 فضا کو غیر متناہی ہوتا تو اس فضا کے لئے اور فضا غیر متناہی تسلیم کرنا پڑیگا اس سے بہتر یہی ہو کہ اس کے غیر متناہی مان لے جائے
 اور نہ ہمارا متناہی تو ہر ہی اور فضا کے لئے اور فضا نہ بنا پڑیگا اور ایسی صورت ہو جائیگی کہ حرات کے لئے حرارت اور سردی کے لئے برودت
 درجہ کے لئے وجود اور عدم کے لئے عدم تو ہر قسم سے وجود قابل حرکت نہیں فضا ہی قابل حرکت نہیں فضا کا قابل حرکت نہ ہونا اور فضا
 اولین دوسرے حرکت کے لئے ضرور ہو کر جیسے جہاں اس فضا کے اطراف اور فضا کا اطراف ہے اور ہر وجہ سے اس میں حرکت متصور ہو رہی ہے
 ہی اس فضا کے لئے ضرورت حرکت ہے لہذا ہر کہ کوئی اور فضا کا نظروں اور وہ فضا کا نظروں ہوا اور اس کے ایک اور میں حرکت متصور
 ہے نہ اناس اور ہر اگر حرکت ہو تو اس کے لئے بھی سطح کوئی چیز محیط ہونی چاہئے مگر یہ بات پہلے عرض ہوئی کہ نہ اس کے اور کوئی
 مفہوم ہو نہ اس کو محیط اور نہ اس کے لئے کوئی فضا جو اس کو محیط ہو چھتے جیسے وجود میں گنجائش خرق والتمیام نہیں ایسی ہی فضا نہ ہو
 میں بھی گنجائش خرق والتمیام نہیں وہ یہ کہی ہو کہ خرق والتمیام کے لئے یہ ضرور ہو کہ وقت خرق فضا محیط ہو کر نہ ہو کہ نچ میں
 حاصل ہو یہ صورت بات اول ہی معلوم ہو چکی کہ یہاں تصور نہیں اس کے سوا اور بھی وجود نہایت بہین پرانہ نسبت قطب اول اتنی ہی وجود
 پر فضا کی مابینہ گردش ہو کہ جب یہ وجود فضا اور وجود میں مشتمل اور ہوا ان دونوں کے اور وہاں وجود میں ایسی اجسام میں
 نہیں باقی جہاں میں نہ ہوں کہ وہی صورت ہو گئی جو آئینہ اور نور نہ کوثر میں تھی اور اسے جیسے آئینہ اور جو نہایت معلوم و معروضیت
 معروضہ تھی لہذا وہ ہو گیا تھا ایسے ہی ان لازم ہو کہ جو نہایت معلوم و معروضیت معروضہ فضا ہی تھی لہذا وہ ہوا اس کے
 جو چیزین احاطہ وجود میں ہوں اور قابل فضا نہ کر آئینہ میں نہیں یکس ہو جائیں سو وجود کو دیکھا تو جمال خداوندی سے
 اس کو یہ نسبت باقی جیسے آفتاب کی شناخت کو تو اس کے ساتھ نہ ہو جیسے نور آفتاب کی شناخت کہ میں آفتاب کہیں جہاں نہیں نہیں
 اور ہر جہاں کے وقوع اور اتصال اور عرض کے سبب منور ہوتا جن ان سے جیسے پہلے علمہ تعین ایسے ہی پھر علمہ پہچانی ہیں
 اس طرح وجود خداوندی اس سے کبھی علمہ نہیں ہوتا اور جو چیزین اس کے عرض و اتصال وقوع کے سبب موجود ہوتا جن میں سے
 مخلوقات اور مکانات ان سے جیسے پہلے وہ وجود علمہ تھا ایسے ہی پھر بھی علمہ پہچانا ہو چنانچہ اس وجہ سے مخلوق کا وجود ہر جہاں ہے
 میں مگر جب یہ صورت ہے تو ہر جیسے آفتاب کی شناخت کہ میں آفتاب کو محیط میں ایسے ہی وجود نہ کہ جمال خداوندی کو محیط ہو گیا اور ہر جہاں
 ہے فضا کو کہ میں اس کے قطب اور اس کا اس کی ایسا ہو کہ جیسے آئینہ کے ٹوکاس کے لئے قابل شرط ہے اور اس کو کہ میں

ظہری کی ضرورت ایسے ہی شخص سے نہ کہ میں بھی انعکاس ہو تو میں بھی یہ تعاقب شرط ہوگا اور پہلی ذرا العباس بجائے طلحہ پہلے
 بھی کوئی سلمان غفلت چاہیے جسکے باعث نگاہ کو اٹکے راند ملے جسکے اندر نگاہ کو اٹکیتی ہے ایسے ہی بھلا سپرنگ کا گڑھے میں لٹے ہوئے
 واقع ہو کر جو انعکاس نگاہ صورت عکس پیدا ہو۔ قصہ یہ ہے کہ نگاہ ظہری کے لئے طلحہ سلمان غفلت ہے ایسے ہی دیدہ بصیرت کے
 لئے بھی کوئی سلمان غفلت چاہیے۔ سلمان غفلت قعود عدم ہر وہ جو عبادت خاصہ عقیدہ کو نہیں سے لیکر غفلت مذکور ہی سے طے ملے جو غفلت
 ہوتا ہے چپے چپے کے درجہ کو سایہ ایک لٹکے ہر طرف کوئی غفلت ہی نہیں اور تعاقب کی صورت ہے کہ جب یہ حال کتاب پیدا شعلہ آفتاب
 ہو ہے ہی حال خداوندی مہربا وجود مذکور کے تعاقب کوئی مہربا بھی چاہیے سو خانہ کعبہ کو جو کیا تو مہربا عالم اجسام مہربا و جسم
 اسکی یہ کہ یہ قصہ مذکور نگاہ کا واقعہ اور مذکور شدہ کے واقعات کے دریافت کر دیکھنے کے لئے سوال کے اوپر کوئی صورت نہیں کہ
 اخلاص تواتر اور اور ابان متعبر سے دریافت کیا جائے سو اس بات میں قرآن اور اسکے بعد روایات میں اسلام سے بہتر کسی کتاب اور
 روایت کو نہ پائے قرآن کی مخالفت کی کیفیت تو یہ پائی کہ تہرا ملاحظہ جو روایت انہیں کے ذریعہ سے معلوم ہو کہ قرآن سابقہ میں بھی
 ہی بطور تھا اور ہر چند غلط روایت کی کیفیت کہ راویوں کے حسب نسب و سکن و سن و سال خط و روایات امانت و دیانت زہد
 و تقویٰ قرآن مجتہد سے معلوم از شیخ روایات میں ان سب پر نظر آئی قرآن میں یہ لکھا ہوا ہے اَوَّلُ بَيِّنَةٍ وَضِعَ لِلنَّاسِ
 لَدُنِّي دِيْنَهُمْ لِيَكُوْنُوا عِدَّةً مِّنْ بَيِّنَةٍ سَمِعْنَا مَقْرَءَ وَرَءَاكُم مِّنْ بَيْنِ يَدَيْنَا سُبْحَانَ الَّذِي فِي يَمِيْنِهِ مَقَادِرُ السَّاعَاتِ وَنَحْنُ فَجَنَّةَ الْجَنَّةِ
 اجسام خود سے پہلے پانی تھا زمین اول آسمان پہلے جہاں خاک کو یہ پہلے اسلما اٹھایا جھگڑا کے لئے اور زمین سے زمین کی برائتوں
 ہوئی عرض اس آیت اور اس روایت سے یہ معلوم ہوا کہ یہ کلام قرآن کا اور دیگر سب کا مہربا ہو اسلئے اس مہربا کائنات کو جس مہربا
 زمین و آسمان کے تعاقب پیدا ہوا پہلے جو عرض مذکور گنجائش حجاب نہیں ورنہ جسے در صورت حجاب زمین میں آفتاب کی روشنی
 نہیں پڑتی ایسے ہی در صورت حجاب موجودات یعنی مخلوقات میں وجود کے بغیر کوئی صورت نہیں عرض حجاب نہیں یہ تعاقب
 موجود قابلیت انعکاس موجود سلمان غفلت موجود ہے کیا معنی کہ انعکاس نہ ہو اسلئے باہر میں یہ بات سمجھ میں آئی ہے کہ فضا
 کعبہ میں تخلی مابقی ہر اور وہ متعینی انفسار اور متعینی الجہت نہیں ورنہ وہ متعینی انفسار ہر طرف سے آفتاب کو آئینہ میں
 متعین کیا نہ ہو گا لکن مقدار و خواص آئینہ سے ظاہر ہے کہ زمین اطراف آفتاب پر عکس آفتاب کی صورت نہیں وہ فقط ایک
 نما ہے گاہ ہی گہرا آئینہ گر نما ہے گاہ ہر او عکس یا اصل کو محیط نہیں فوضا منکوعہ کو بھی نما ہے گاہ ہی مجموعہ خط و سمجھ جو تہذیب و ادب
 تہذیب و تمدن آئے باہر کہ موجودہ تخلیق اور فضا مذکور اس کے لئے نما ہے گاہ اور دیوار میں اس نما ہے گاہ کی حدود ہیں کہ موجودہ
 مان سجود الہی یعنی قبلہ میں اور جب دیوار میں سجود اور سجود نہیں تو سمجھتے ہیں دیوار پرستی اور اس بات پرستی خیال غلط ہے کہ نما ہے گاہ
 یہ کہ نما بھی غلط کہ نہ ہی سجود الہی میں موجود اور سجود نہیں کیونکہ اصل قوت پرستی کا فضا اور بت پرستی کی نیت اس کے غلط ہے
 پر نما مذکور نہیں اسکی دیانت ہی نہیں کہ وہ تخلیق گاہ خداوندی ہے لکن نہیں وہ مناسب ہی نہیں جو سالانہ نما میں ہی
 چنانچہ فقہان وجہ مناسب سے جکا ذکر اور ہر چکا ہو ظاہر ہے اسلئے یوں بھی نہیں کہہ سکتے کہ بت پرست بلکہ کفر و احماد اور

شرک کے بنیاد پر اصل میں بت سجود الہیہ تھے جاہلون نے سجود اور سجود نہایا اگر کوئی ہو تو سجدہ سجود الہیہ کے پیش معلومہ تھا اسے ہر
پھر کیا جانتا اس قصہ سجود الہیہ کو یہ ضرور کہ وہ جلی گاہ سجود نہ سجود الہیہ کا سجود الہیہ ہونا غلط ہوگا مگر جب یہ ظہری کہہ سجود الہیہ
ایک سجود جانتے ہیں جس میں جبرہ افروز ہوا تو یوں کہ وہ سجود ملوہ افروز نہیں ہو سکتا تو پھر یہ جبرہ افروز نہ رکنا گناہ پیش نہیں جاسکتا کہ
جاہلون نے یوں کہ سجود نہایا ہے وہ نہ حقیقت میں بت سجود الہیہ تھے۔ وائدا علم حقیقۃ اعمال فقط

تفسیر مفصل

محمد شہید علیہ السلام والصلوۃ والاسلام علی رسولنا محمد بنیہ و آلہ وصحبہ و اہل بیتہ و ذرئہ و ازواجہ اجمعین۔

اول ایک بات عرض کرتا ہوں اس کے بعد اصل مطلب عرض کروں گا۔ دل میں اگر سخاوت ہوتی ہے تو داد و دوش کی لذت
اتی ہے۔ دل میں شجاعت ہوتی ہے تو میدان کارزار میں ثابت قدمی ظاہر ہوتی ہے جس خستہ و تباہی تو دور حرکات ظاہر ہوتی ہیں
اور دلف و دہر ہوتی ہے تو اور بھی کچھ نمایاں ہوتا ہے غرض جو کیفیت دل و جان پر بکری ہوتی ہے اس کے مناسب ہی جسم سے حرکت
صلوہ ہوتی ہیں پھر کہ اگر کہہ دیجئے کہ کیفیت عبادت دل پر غاض ہوا تو جسم سے اس کے مناسب کوئی حرکت صلوہ ہو مگر حقیقت عبادت
یہ ہے کہ اپنے سجود کے سامنے آداب و نیاز و عجز کا اظہار کرے اسلئے یہ ضرور ہے کہ عبادہ سجود میں آسانا سہو سو
عبادت روحانی کے لئے وہ ذات بچوں و بچوں کا کافی ہے وہ اگر قید مکان سے منتر ہے تو وہ بھی مکانی نہیں چنانچہ ان
صفات ذاتیہ مثل علم و ارادہ و محبت و غیرہ کا قید مکان سے منتر ہونا اسپر شاید جو مہم یہ عقیدتیں بھی مکانی ہوتیں مگر جو کہ جو مہم
نے مجتہد ہے تو اس کے لئے اس لئے ہونے کے لئے یہ ضرور ہو کہ طرف ثانی بھی جس کے تعلق رکھتا ہو مگر جب عبادت جسمانی مثل حرکت
غضب و دلف و دوش و شجاعت کیفیت باطنی پر متفرع ہوتی تو لازم ہوتا ہے کہ جیسے اور حرکات جسمانی مذکورہ اسی سے تعلق
ہوتی ہیں جسے کیفیت باطن کا تعلق ہوتا ہے ایسے ہی عبادت جسمانی بھی ایسی ذات پاک سے تعلق ہوگی جس سے کیفیت باطنی
تعلق ہو مگر اگر مکان میں آنا محال ہو اور دوسرے عبادت جسمانی سے تعادل و جہت متصور نہ تھی اسلئے یہ ضرور ہو کہ عبادت
باوجودیکہ اصلاً انجی بلکہ سے رکھتے نہیں کرتا پر آئینہ میں جلوہ افروز ہوتا ہو اور اس سے یوں کہہ سکتے ہیں کہ آفتاب آئینہ سے
باہر ہے اور پھر آئینہ میں ہر ایسے ہی وہ ذات پاک مجبورہ عالم جہت سے باہر ہے اور پھر جہت میں رونق افروز ہوتا کہ اس کے
تغیر میں فرق نہ آئے اور عبادت جسمانی ٹھکانے سے لگے۔ ہاں یہ شبہ باقی رہا کہ عبادت آئینہ میں ممکن ہے
اس طرح جلوہ افروز ہو بھی کہیں ممکن ہے یا نہیں اسلئے یہ گزارش ہے کہ عکس آفتاب کے لئے دریا میں ضرور میں لیک تو کہیں
جس میں عکس اس جلوہ بھی مثل آفتاب آئینہ میں عکس آفتاب جسم اسلام جو۔ وہ نہ احاطہ و ظرفیت جو اس جلوہ افروزی کو لانے میں کہانے کی سنگی
چنانچہ یہ کہنا کہ آئینہ میں عکس آفتاب جسم خدا ہے پر شاید ہے کہ ظرفیت ہوتی ہے اور یہی وجہ ہے کہ آواز و خوشبو و دھواں وغیرہ
کیفیات میں جو از قسم جسم نہیں انکس آفتاب ممکن نہیں ہو سکتے یہ کہ جسم بھی ہو تو ایسا ہو کہ ان میں غلط فہمی نہ ہو

یعنی صفات و صفات ہو تاکہ انکی خلقت مانع نفوذ نور نگاہ ہو ورنہ نور آفتاب اور نور خلقت باوجود تضاد ایک محل میں جمع ہو چکا
 گئے مگر جیسے اس شواہد خارجی ضرورت بغرض منع تضاد ہی اگر غور کیجئے تو سب احوال کی ضرورت بھی اسی غرض سے ہے کیونکہ
 حسب الامر کیفیات مذکورہ میں بھی یہی تضاد ہی یعنی یہ نہیں ہو سکتا کہ ایک شے قابل ایجاد بھی ہو اور اس قسم کیفیات بھی ہو
 کیونکہ کیفیات قابل ایجاد نہیں اور اجسام قابل ایجاد ہوتے ہیں۔ اور ظاہر ہے کہ اگر کیفیات مذکورہ محل تخلیق آفتاب ہوں تو جو
 احاطہ شاراہیہا وہی قابلیت ایجاد لانہ آئے گی۔ محال یہی اور عکس کے لئے یہ ضرور ہو کہ بجلی اور قابل تخلیق میں تضاد ہو مگر
 ظاہر ہے کہ مطلق اور مقید میں تضاد نہیں ہو سکتا۔ مطلق جلوہ افروز ہوتا ہے۔ دندہ افراد انسان انسان نہ کہ انسان کیونکہ
 افراد انسانی مقید ہیں اور خود انسان مطلق نہیں اور مقید یعنی خصوصیتیں لگاتی ہیں تو میں تم نیکو محو و مجتہد ہیں۔ علی
 ہذا القیاس اور مقیدات اور مطلقوں کو خیال فرمائیے۔ مگر یہ ہے تو پھر وجود مخلوقات کا جو بالبدایت وجودات خاصہ ہیں
 وجود مطلق کے ساتھ بھی تضاد ہوگا بلکہ جیسے ہر مقید میں مطلق جلوہ افروز ہوتا ہے ایسے ہی وجودات مقیدہ اور وجودات
 خاصہ میں وجود مطلق کی جلوہ افروزی ہوگی۔ بلکہ وجود مطلق کا وجودات مقیدہ میں رونق افروز ہونا بدیہ اول ہے
 ضروری ہے ورنہ مطلق اور مقیدات کا وجود بھی ہوگا۔ جو ایک دوسرے میں جلوہ افروز ہوا یہ بھی ظاہر ہے کہ وجود مطلق
 ایک صفت ہے مگر خصوصیات اور مقید کے حق میں بمنزلہ حریت آب گرم اور دھنی نہیں ایک وصف خارجی اور خارجی ہے
 مثل زوجیت اثنین اور فریث ثلثہ صفت ذاتی نہیں ورنہ وجود اور خصوصیات متضاد نہیں دوہی ارتباط ہوتا اور جسکے
 سبب فی الجہت ہے۔ انفصال ممکن ہی نہ ہوتا جو عدم سابق یا عدم لاحق کی نسبت آتی۔ اسلئے یہ ضرور ہو کہ ہے۔
 آب گرم اور دھنی زمین آتش و آفتاب کے فیض ہوتے ہیں جنکے حق میں حرارت اور دھنی صفت ذاتی اور صفت خارجہ
 ہیں ایسے ہی وجودات خاصہ کسی ایسے وجود کا فیض ہو جو بذات خود موجود ہو یعنی وجود اسکے حق میں صفت خارجہ زاد
 اور صفت ذاتی اور مثل زوجیت اثنین و فریث ثلثہ اسکے حق میں لازم ذات ہو ہم اسکی کو خدا کہتے ہیں۔ مگر غور سے
 دیکھا تو صفات ذاتیہ کش ہر ایا و منظر یعنی آئینہ جات منظر و نمائندگانہ موصوفیہ کی وجہ ہر صفت ذاتیہ کی اطلاع ذریعہ اطلاع
 موصوفات معانی ہر اوصاف ذاتیہ ظہور انداز نگاہ موصوفات نہیں ہوتیں تو یہ اطلاع کہانے آئی ماننا نگاہ اور منظر میں
 سوا اسکے اور کیا ہوتا ہے کہ اسکی طرف توجہ کیجئے تو ایک دوسری چیز معلوم ہو جائے سو یہ بات پوری پوری صفات ذاتیہ میں
 موجود ہو اور یہی وجہ ہے کہ وقت نامش صفات ذاتیہ مثل مظاہر ہوتی موصوفات کو محیط معلوم ہوتی ہیں۔ درجہ جیسے آئینہ اصل
 میں اشیا ظاہرہ کی نسبت محیط نہیں ہوتا چنانچہ ظاہر ہر ایسی صفات ذاتیہ اپنے موصوفات کو اصل میں محیط نہیں ہوتیں بلکہ
 قصہ برعکس ہوتا ہے کیونکہ صفات مذکورہ اسی سے صادر ہوتی ہیں۔ اگر موصوفات صفات مذکورہ کو محیط یعنی توصفات کا صادر ہونا
 اور موصوفات کا مصدر ہونا سطح ممکن ہے۔ اور جب قبل مصدر احاطہ بطور مذکور تھا تو بعد مصدر اسکا انقلاب ہو جانا ممکن نہیں
 اور یہ لازم آئے کہ چھوٹی چیز اپنے بڑی چیز کو محیط ہو جائے بلکہ محیط محیط ہے۔ اور ہر محیط محیط ہے اور احاطہ محیط ہے اور ہر

محیط بنجاسے کہ نہ کہ صدر صفات کے یعنی کہ صفات اپنے طور پر گئیں اسباب کچھ علامتہ نما نہ دیں کہ ہر پہلے ہی اس سے علامت
 تھا بلکہ جیسے ظروف میں کوئی شے رکھی ہوئی ہو جیسا کہ صفات ہی موصوف میں رکھی ہوئی تھیں مگر یہ تو بھروسہ موصوفات کہ
 نہ نہ صفات ذاتی علت کہنا غلط ہوگا اور نہ کہنا ہر گنا کہ جیسے موصوفات یعنی موصوفات بالعرض میں موصوف بالذات کا فیض تھا
 موصوف بالذات میں بھی کسی اور کا فیض ہو گا اس کا موصوف بالذات ہونا ہی غلط ہو گا نہ کہ ہم اپنی مصلحت کے موافق موصوف بالذات
 ان کو کہتے ہیں جس کی صفات اس کی فائزادہ ہوں کسی اور کا فیض نہ ہو اور موصوف بالعرض اس کو کہتے ہیں جس میں اور کا فیض ہو۔ باجماع پھر
 مذکورہ چار ناچار ہیں کہنا ہر گنا کہ اس کا موصوفات نسبت صفات بہ طور پر وقت علم وادراک کینیت احاطہ غلبہ علم ہوتی ہو اور جو
 انقلاب چاہتی ہو کہ وقت وادراک اور وقت علم میں ہر وقت علم وادراک کینیت احاطہ غلبہ علم ہوتی ہو اور جو
 مخروط شغل چنگا کہ کسی جیسے کہ محیط ہوتا ہے تو گروہ کہ ہر جانب سے اس کی شکل کوئی شے ہو کہ اس کی مخروط میں شے ہو جاتی ہو
 یعنی اس کو کہے، اجماع کے بلے مخروط کعبہ میں اور اوپر جاتا ہو باجماع جات جس سلسلہ کے اور کہ کے قابل ہوتی ہو اس کا ہر
 انکاس ضروری ہو کہ ہر سبب وادراک اور کہ انکاس کے متعلق ہو مگر یہ ہو تو بھروسہ احاطہ میں بھی وقت وادراک ہی بات ہوتی تھا
 مگر انکاس احاطہ ہی ہو کہ محیط احاطہ اور محیط احاطہ جبرطے۔ سو جیسے ابھری ہوئی چیز میں گہر ونبین ہوتا۔ مگر وقت انکاس
 اجماع کی جگہ پر آتا جاتا ہے جیسا کہ محیط احاطہ میں ہوتا ہے وقت انکاس جو علم کو لازم ہو قصہ منکس ہو جائیگا اور جو کہ
 محیط احاطہ اور محیط احاطہ معلوم ہو گا کہ نہ کہ معلوم مل میں دوسری صورت نقشہ ہوتی ہو جیسا کہ وہ ہر کہ وقت نسبت ذی صورت
 بھی علم باقی رہتا ہو جاتی بعض ہیشا میں حقیقت انکاس سمجھ میں نہیں آتی تو اس کی وجہ ہو کہ ہر چیز کا انکاس جبرطہ ہوتا
 ایک انکاس کو دیکھ کر انکاس پر قیاس کرتے ہیں جو یہ وقت پیش آتی ہو نہ بعد فروع حقیقت علم آہن تامل کی گنجائش
 نہیں کہ وقت علم شاید انکاس معلوم ضروری ہو چنانچہ کیفیت دیدار و بصاکو غور کیے تریہ بات حیلان معلوم ہوتی ہو کہ شے
 آئینہ میلان بھی فوق وقت غلبہ ہو جائے اور میں دیکھ کر منکس پر جیسے آئینہ میں کسی چیز کو فوق وقت وعت وین دیکھا
 دیکھ کر اس کو کہے منکس سمجھتے ہیں جیسے ہی علم میں بھی یہی قصہ ہو مگر جو کہ بحث ان حقیقت کیفیت اہل میں باقی
 کچھ دیر نہیں گنتی تو منکس کی کچھ ضرورتیں ہونے باقی احوال صفات ذاتیہ اہل میں احاطہ ہوتے ہیں پر بظاہر محیط معلوم
 ہوتے ہیں مگر کہ غالب اور علم میں انکاس مقلوب معلوم ہوتا ہو اور آئینہ وغیرہ بظاہر میں انکاس علم اسلئے یہ ضرورت
 کہ اگر کوئی چیز ناگاہ صفات ذاتیہ ہی تو موصوف بھی کیفیت ظہیر کے ساتھ اس نمایش میں ملکہ افراد جو تفصیل اس
 اجمل کی یہ ہو کہ آئینہ وغیرہ مرآہ وناظرین تہجلی وغیرہ جواسان ملت ہوتے ہیں جب ہر گنا کہ گنگے لغزوں کے لئے ناہنیں
 ملتی تو جیسے گنگے کہ اگر اچھلتی ہو اور جبر سے آتی ہو اور جری کو ہٹا آتی ہو جیسے ہی ہر گنا کہ غلی وغیرہ ورائے لغزوں کے کہ اگر
 شے کو شے کی ہو اور جبر سے آتی تھی اور جری کو جاتی ہو اور اس وقت جو چیز اس کے احاطہ میں آجاتی ہو وہ نظر آنے لگتی
 ہے مگر جو کہ اس وقت بھی وہ ہی نگاہ سالانہ بصاکو غور قبل توسط آئینہ تھی خط آئینہ پہلے کا سالانہ ہو اور کچھ نہیں

یعنی لازم ذاتی کہ وہ نہ لگاؤ نہ کسی یہ عرض اس وقت کی تلاش گاہ بنانا ہو دیکھ لے آئینہ بانو جو کہ جسم پر معرض تھا
ہو تاہی کہ نہ کہہ دے کہ وہ غیر قابل عباد ہو یہ جو ہے اس بعد جو میں لکھی اس فضا اور مذاق و استدلال میں جو زمین و
آسمان کے بیچ میں نظر آتا ہو اور جسمین تمام عالم اجسام کے جوئے معلوم حوت میں نور ملایا ہوا ہوتا ہو اور یہ جو ہے قوت
انکسار آئینہ میں نورانی استدلال اور بعد لکھ کے ساتھ نظر آتا ہو کہ چونکہ نسبت اور اجسام کے آئینہ کو نور کے ساتھ زیادہ
مناسبت ہو تو آئینہ تلاش گاہ نور کو درجہ بانو اور اس جو ہے بقدر تقابل لکھی تکلیف نہیں بخس ہو جاتی ہیں بلکہ یہ
کہ جبے نور کو درجہ بانو نہ ہو بلکہ ہی آئینہ سد لکھ نہیں ہوتا اسلئے جیسے درجہ بلبل اجسام نور میں طرح و طرز میں
اجسام کی صورت کے مطابق مستقیق ہو جاتی ہیں ایسے ہی آئینہ میں وہ صورتیں پیش تقابل نکس ہو جاتی ہیں اسی پر
وجود کو قیاس کیلئے یعنی جیسے آئینہ نور میں تناسب ایسے ہی اگر وجود اور کسی اور جسم میں تناسب ہو گا تو ہی نمایاں
انتقاش ماننا پڑیگا۔ مگر غور سے دیکھا تو نسبت آئینہ نور میں ہو رہی نسبت بعد نور اور وجود میں موجود ہو کہ اولاً
جیسے وجود اپنے تحقق میں موجودات کا مصلح نہیں بلکہ موجودات اپنی تحقیق میں وجود کے محتاج ہیں ایسے ہی اس عالم
الہیاد میں بعد خود اپنی تحقق میں کسی جسم یعنی قابل اہلکار محتاج نہیں بلکہ تمام اجسام اپنے تحقق میں بعد خود کے محتاج ہیں
دوسرے وجود اگر عقیدہ ہو تو بعد خود ہی محدود نہیں فرض ہو کہ ہر عقیدہ کو ایک مطلق چاہیے اور ظاہر ہو کہ مطلق نسبت عقیدہ
واسع اور فراخ ہوتا ہو اور وجود کو عقیدہ ہو تو اس کے لئے ہر کوئی مطلق چاہیے جو نسبت وجود زیادہ واسع ہو گا ظاہر ہو کہ وجود سے
عام اور واسع کوئی مفہوم نہیں اسلئے وجود کی سطح عقیدہ نہیں ہو سکتا بلکہ جمیع الوجہ مطلق ہو رہی ہے اور مطلق کی
نسبت مطلق اور کسی نسبت عقیدہ ہوتے ہیں وجود میں یہ بات نہیں وہ مطلق ہی مطلق جو عقیدہ بے شکل کوئی وجہ نہیں
مگر جب وجہ جمیع الوجہ مطلق ہوا اور کسی وجہ سے عقیدہ نہ ہو اور جمیع الوجہ وجود کو غیر محدود اور غیر متناہی کہنا پڑیگا۔ کیونکہ محدود
ہو چکے لئے بالبدستہ انتہا اور عامل کی حاجت ہو اور ظاہر ہو کہ اس کو عقیدہ میں پسے باعث عقیدہ کو عقیدہ کہتے ہیں۔ مگر
جب وجود و ماضی تقریباً غیر محدود ہے ایسا ہی بعد خود بھی باعث ایجاد و استدلال و غیر محدود عقیدہ بنایا ہو چنانچہ عقل
سلیم البابتہ اسپر شاہد ہو رہی ہو کہ جب انک بعد خود کو تصور کیے اس سے آگے بھی تصور اسکا نہ دیتا ہو بخلاف بنام
کے ان میں یہ بات نہیں کہتا ہو بلکہ تصور اسام ہوتا ہو کسی حد کے اندر ہی ہوتا ہو و علاوہ برین اگر کوئی
محدود کہتے تو اس کے لئے کوئی اور بعد ماننا پڑیگا چنانچہ تقریباً استدلال و عقیدہ کھلا جاتا ہو۔ تب سے جیسے وجود اپنے
تحقق میں مادہ کا محتاج نہیں بلکہ مادہ سے منشرہ ہو ایسے ہی عالم الہیاد میں بعد خود بھی اپنے تحقق میں مادہ کا محتاج نہیں
بلکہ مادہ سے منسوب ہے جو سے وجود اپنے حال میں دائم قائم ہو کسی طرح کسی قسم کی حرکت زمین تصور نہیں در نہ
جیسے مکان و کیف و کم و غیرہ حرکت مکانی و غیرہ زمین پہلے سے ہی اور حالت حرکت میں ہی اور بعد حرکت بھی حرکت
مجہ ہوتے ہیں وجود کے لئے بھی کوئی محیط ہوتا اور یہ اسکی لاتناہی اور اطلاق علی الاطلاق جو ارباب ثابت ہو چکی ہے

کہ غلط حکم پر عمل کوئی غلط نہیں جسے نور وجود سے برعکس کوئی نور نہیں کہ نور کا گہا غہا نور و انہما۔ یہ اول غلط کا حکم غلط رہتا
 سو دیکھ لیجے عدم سے نیا نور کوئی غلط نہیں اور چونکہ وجود اس کے مقابل میں ہے تو اس سے بڑھ کر کوئی غلط ہو گا اور جو کوئی غلط ہو گا
 ظہور کے لئے وجود شرط ہے اگرچہ بعض تفاوت مراتب نور مراتب غور بھی متفاوت ہوتے ہیں ایسے ہی وجود تفاوت مراتب وجود
 ظہور میں بھی فرق ہوتا ہے جیسے نور بیکمال ظہور غرض ہوتا ہے ہی وجود ہے کہ نور شمس و قمر وغیرہ میں و آسمان کے بیچ پھیلا ہوا
 ہوتا ہے اور بغیر نظر نہیں آتا اور سوائے کہ وہ اشیا جو بواسطہ نور ان کے ظاہر ہوتے ہیں بعد تفاوت ان اشیا قمر ظہور میں بھی متفاوت
 ہوتے ہیں ایسے ہی وجود بیکمال ظہور وجود کی تمام کائنات میں پھیلا ہوا ہے خود نظر نہیں آتا اور وہ اشیا جو بواسطہ غرض وجود
 موجود ہوتے ہیں بعد تفاوت مراتب وجود ظہور میں مختلف ہوتی ہیں مطلب ہے کہ جیسے آسمان میں نور و آفتاب کا ہونا ہے اور قمر
 کو الگ واسطہ ہوتے ہیں اور اس لئے بعد میں قابلیت و مقدار و سائے مقدار نور میں کمی بیشی پیدا ہو جاتی ہے ایسے ہی وجود نور میں
 خدا کا ہے اور عل و اسباب غرض واسطہ میں انکی قابلیت اور مقدار کے موافق ان میں وجود آتا ہے اور اس لئے معلولات کے وجود میں فرق
 پیدا ہو جاتا ہے یا جو ایک ہے بقابل انوار ظاہرہ غلط ہے جیسا کہ سیرکت میں ایسے ہی بعد نیا وجود عدم ہے ان کا اس نور شمس و قمر وغیرہ
 ان کا اس نور نگاہ کیلئے جیسے غلط ظاہر و شرط ہے ایسے ہی نور کا اس نور دیدہ بقیتہ اور ان کا اس نور وجود کے لئے غلط عدم شرط ہے اور
 ہونا وجود جو ظاہر وجود ان کا ہے یعنی جیسا کہ وجود امتیہ ہے تو بہت کم وجود کے سوا عدم کا اس کے متصل ہونا ضروری تاکہ خصوصیت
 متمیزہ مذکورہ پیدا ہو نہ پھر وہ موجودات خاصہ نہ بن سکے بلکہ وجود مطلق یعنی خدا ہو سکے۔ اس صورت میں بعد محمد کو گوارا نہ ہو
 ہے اور انکی ذات مبارکات خداوندی جو حسب بیان سابق واسطہ میں ہی طرح جلدہ افزہ ہے جیسے واسطہ شعی میں آفتاب
 رفق افزہ میں اس اور جو زمین نکس ہو گا و احتمال کو کیا لارہ کے حکم عقل سلیم کا ضروری سمجھ ضروری ہے۔ لہذا خدا کہتے تو
 تو اس سے نیا ہوا دیکھ کیے کہ تجلیات ذاتیہ خداوندی کو تعریفی کہتے کہ تا بڑی گامیہ بات ہا یکہ میں سے تو کیا تسلیم کرتے ظاہر
 آدمی بھی اس کو تسلیم نہیں کر سکتے ہاں معلومہ آفتاب کو اگر آئینہ میں مقید کیے تو کیوں نہیں مگر ان نہیں جانتا کہ آئینہ خدا ایک
 منظر ہوا شاہ گاہ ہے محل قید نہیں و نہ آئینہ اس کو تا ہی عرض طول اور کمی ضخامت پر بھی آفتاب کے کلان مقدار کو نہ
 آتش میں لے سکے تو نہیں کہو کہ تا بڑی اعمال ماننا بڑی گامیہ بات ہا یکہ میں سے تو کیا تسلیم نہیں کرتے ظاہر
 خداوندی کو تعریفی کہتے کہ تا بڑی گامیہ بات ہا یکہ میں سے تو کیا تسلیم نہیں کرتے ظاہر
 مذکورہ ہونا واسطہ عقل پر طبعی ہے اور ہر کوئی حال لازم نہیں تا بلکہ یوں نہ ہو تو حال لازم آتا ہے یہ کہ ہر کوئی کہتا ہے کہ تا
 و قمر کو الگ بلکہ اس میں تفاوتہ جلدہ افزہ ہے ہوا و خداوند عالم میں جس کے نور وجود سے تمام عالم کا ظہور ہوا معلومہ جلدہ افزہ
 اور جو نسبت آئینہ کو بعد مجر کے ساتھ وقت نماش ہی نسبت نور کے ساتھ ہونی چاہیے کہ نور کو گوارا نہ ہو مجر و باہم مخلوط ہو
 میں اگر بعد مجر و باہم مخلوط ہو تو بھی حاضر اجسام ہو گا وہ اگر معروض اجسام ہوتا ہے جیسے غرض اگر کہتی ہے تو نور بھی شہادت
 عقل سلیم معروض امکان محسوس ہوتا ہے کہ نور کو نہ یہ ضروری ہے کہ باطن نور میں وجود واسطہ نور شکل اجسام متعین ہوا اور یہ بھی

خدا برہم کہ قدرت احساس و شکل فراموش یعنی نقش باطن نور پر محسوس ہوتی ہے یہی وجہ ہے کہ دیکھنے کے لئے نور بشرط ہے
 مگر یہ تو چہ یہ خواہ مخواہ اقرار کرنا پڑے گا کہ نور نہ کہ معرض اشکال محسوس ہے کہ معرض اشکال خفیفہ جو اشکال نور کے لئے ضرور
 پیمانہ و قالب ہیں وہ بعد مجرہ ہی موجب یہ بات نہیں ہیں بلکہ تو اسے یہ کہہ سکتے ہیں کہ نور کو جو اشکال اپنے میں
 یا بولت کہ اپنے لئے معرض یعنی نور کا مظہر اور نشانگاہ میں سکے اور خود جو صفائی میں آئے اسے کہیں نہ رکھو نہ غور نہ جوہر نہ
 سالانہ کہ جوہر بھی اس کے پیش میں عاجز باعرض ہے چھتھو اعلیٰ یعنی مادہ جلوه افروزی موجود ہو وہ قابل یعنی بعد صفائی و محو قابل
 میں اور نتیجہ میں کوئی حجاب ہو تو نور کو بولت کہ اشکال اس موجود پر اس پر بھی فکاس ہو تو نور کو بولت کہ اشکال اس کا بننا
 ضرور نہیں اور یہ جوہر میں کہہ سکتے ہیں کہ خدائی جزئیات اپنی ذات سے باہر صفات علت تلہ مخلوقات ہی اس کی علت یعنی مقصدی
 معلولیت نہیں ہو سکتا ہے کہ اس کی تاثیر بھی بیکار ہو اور اس سے نہ کوئی چیز خواہ مخواہ پیدا ہو سکے نہ کوئی کام اس سے خواہ مخواہ بن
 پڑے مگر کوئی کام ہو گیا یا کوئی کام نہ بن پڑا تو اتفاق ہی اسی قابل بعد جوہر میں گرا تا ہو سکتا ہے کہ اگر تعالیٰ نہ ہو گا یا
 نتیجہ میں حجاب ہو گا تو چہ بعد موجود ہو گا نہ کہ ہو گا یعنی یہی عرض نور ذات کہنے کے یہ ضرور ہے کہ زمین اور اس کے معرض میں
 باہم تقابل ہو اور نتیجہ میں کوئی حجاب نہ ہو سکتا ہے موجودات اور جوہر میں بھی عرض کے لئے تقابل اور عدم حجاب ضروری ہے
 پھر اس کی پشت پر اگر تعالیٰ ہی اس کی علت مانے خود نشانگاہ ہو اور اسے خواہ مخواہ اشکال اس نظر ضروری ہے تو یہاں بھی غلطی
 موجود ہے جس کی علت سے شکر کوئی غلط نہیں۔ قصہ یہاں بھی تمام سامان اشکال موجود ہے پھر اشکال اس کے کیا معنی
 مان ہو جو فقدان وجہ مذکورہ جیسے مناسب حاصل ہو تا تو نور میں انشاء خدا جس سے بجای اس اشکال اس میں عدم اشکال اشکال
 اور اسے باقی میں مان کہہ سکتے ہیں کہ وہ تجلی گاہ ربانی نہیں ہو سکتی۔ پھر قیام جہادیت ہو سکتا ہے تو کہو مگر ہو سکتا ہے۔ یہی جہادیت
 اصنام کی نفی کی کچھ حاجت نہیں خود نشانگاہی علاوہ زمین ملاز جہادیت یا جہادیت اعلیٰ حقیقی پر ہی پاکتوت اعلیٰ فی ہر
 اور اطلاق آئندہ میں انشاء خدا تحقیق مرتبہ جہادیت و حکومت میں بدو شیخ ہو یا نہ ہو گا کہ تو کو اس بے شعوری اورستی مرتبہ پر ہر
 منجملہ جہادیت ہوا شاید کہ سید قیامت کہاں لے لے لے لے باوجود ظہور کمالات۔ یہ قیامت غیبی یہ وہ یونان باطن خدا کے ساتھ
 حضور میں اور کو انصاف یہ نہیں ہو سکتا۔ بالحد مہجوریت بتان کو سطح ممکن ہی نہیں اگر ممکن ہو تا تو اشکال مظہر جمال خداوندی
 ہوا ممکن ہو تا۔ مگر وہ جو جہادیت وجہ مناسب متعین ہو گیا اور اگر بالفرض تقدیر اصنام شکر نہ ہو تو اشکال جمال خداوندی
 کہیں گے تو اس لحاظ کہ یہ نہ کہ وہ جہادیت مقیدہ میں اور ہر مقیدہ میں مطلق کا مضامین ہے چنانچہ اور معرض ہو چکا۔
 مگر اول تو یہ تمام اجسام لگا کر مخلوقات میں شکر اصنام ہی کی کیا خصوصیت ہے جو انہیں کو مہجوریت کا۔ دوسرے وجہ مذکورہ
 ہر موجود کو جو مطلق کے ساتھ اس قسم کا قرب معلوم ہوتا ہے جس طرح کو جسم کے ساتھ ہوتا ہے یعنی جیسے جسم اور خط کے بیچ میں
 سطح ہوتا ہے یہی اجسام اور جو مطلق کے جہاں میں بعد مجرہ ہوتا ہے یہی وجہ ہے کہ جیسے وجود خط ہے سطح ممکن نہیں ہے یہی
 وجود جسم بعد ممکن نہیں مگر یہ تو جیسے ظہور جسم بطور اشکال و تصویر خط میں ممکن نہیں ہے یہی ظہور جمال خداوندی کا

جب یہ مطلب ہو گیا تو اور شیخہ کو اس تقریر سے صاف روشن ہو گیا کہ کوئی عبادت کرے یا نہ کرے ضرورت عبادت ہو کہ نہ ہو
موجود نظر حال خداوندی جو اولیٰ سے ہوں کہہ سکتے ہیں کہ اس ظہور کے باعث عبادت جہانی سبک نہ لازم کہ نہ حال خداوندی
مستقیل کہ نہ یہی پیرسی طرح متعلق باجہتہ جو کہ مقابل جسمانی اور ضرورت جہانی تصور ہو چکر کیا وجہ کہ روح تو غالب عبادت ہو
اور ہم عقل سے اور شروع رسالہ میں یہ بات معلوم ہوئی تھی کہ عبادت دھانی لازم ہو اور جو ضرورت عبادت دھانی عبادت
جہانی غرض جو اولیٰ سے معبود کو تعلق باجہتہ بطوریکہ لازم ہی نہ کہ ضرورت عبادت نہ رفع ہو باجملہ دونوں طرف سے لازم ہی
استغراق ہو کہ جو ضرورت عبادت تعلق باجہتہ شخص کو امتیازی پر مبنی ہو تاکہ تکلیف ملا باطلاق لازم نہ لگے اور جو ضرورت
معرضہ تعلق باجہتہ ایک امر جہانی ہو امتیازی نہیں مگر جہانی سے کیلکہ وہ ہم نظر اور نظر اور کسی تصور کا نام ہو وغیرہ خواہ
ہو اور یہ اس کے مقابل میں مضطرب کہلا جائے اور اس جہانی ازوم کا نام ہو جو نفس بقدرت کائنات ہر جہتہ خدا سے غیر ہر جہتہ محدود
بطور انکسار منظر حال خداوندی جو نور و اس کے عالم ابد میں اور کوئی چیز منظر حال مذکور نہیں اور نہ ممکن کہ وہ منظر حال
مذکور ہو مگر سوائے بعد اس عالم ابد میں ہر جہتہ ابد میں اس لئے تبون کی نسبت یہ یقین ہو کہ وہ بطور انکسار منظر حال
خداوندی نہیں ہو سکتے جب یہ گذارش درن نشین خاص علم ہو گئی تو اب اور شیخہ انکسار اللہ کو کہنے میں حوالہ انکسار
آئینہ وغیرہ میں اللہ کی عیونیت کو نہ نظر کو بظلمات قلعی جب آگے جا چکا ہے نہ نہیں ملنا تو شل گیند نہ لکھا کہ جہتہ سے آیا
تھا اور کوئی پٹیا ہو مگر ظاہر ہو کہ جہتہ محدود نگاہ میں سے انکسار آئینہ کہ ہونا ہے تو وہ بدستور حال خود بنا ہی اگر پٹیا ہو
تو اس محدود نگاہ حصہ پٹیا جو در صورت عدم انکسار سطح قلعی سے آگے ہونا ہو مگر وہ پٹیا کا تو اس کا قاعدہ اور جو حال ہو گا
اس لئے ایسی وسعت میں جو آماں بکا وہی نظر آئے لگے گا مگر ظاہر ہو کہ اس صورت میں جو چیز نظر آئیگی وہ نبات خود نظر آئیگی
اس کی شمع یا شال یا تصویر نہ ہوگی اور یہی وجہ معلوم ہوتی ہو جو وہی فاصلہ معلوم ہوتا ہو جو آئینہ اور اشیاء منکسر میں ہوتا
ہے فقط وجہ انکسار اور کراؤ در معلوم ہونے لگتا ہو اور اس وقت میں وغیرہ اجسام کہہ برنگاہ کانکسار ہونا اور جو
ہو گا کہ نہیں ہو جو عدم صفائی یعنی جو جگہ وہاں نگاہ ہی طرح جہانی ہو جیسے گیند کا ہے میں دھسکرہ جہانی ہو اور اگر
نہیں کہلی غرض جیسے گاہ کے اندر سے دھار دھر ہو جائے سے گیند کا نہ تمام ہو جائے ہو ایسے ہی کمر سے اجسام کے
مسامات میں پہیلی ہے سے نگاہ کا نہ تمام ہو جائے ہو بہر حال صورت انکسار اگر یہی تو بعد موجود میں اگر وہ نبات و صفات
خداوندی ہو گا تو اہل نظر خود نبات و صفات ہی کا دیدار ہو گا شمع و مثال تنفصل مقابل نبات و صفات نہ ہوگی ہو کیس کو شمع
شک یا احتمال حدوث میں غلبان جو مان آتی بات سلم کہ خود شمع نگاہ جس کی چیز کو محیط ہوتا ہو تو باطن خود طین
اس چیز کی شکل ایسی طرح نقش ہو جاتی ہو جیسے باطن غالب میں مقلوب کی شکل ہو اگر فی ہر اور ظاہر ہو کہ وہ کل باطن
خود شمع شمع اور مثال اصل ہوتی ہو کہ چونکہ یہ بات ہر وہاں میں ہوتی ہو اور اس کا ہونا مخالفت دیدار میں نہیں سمجھا جاتا
اگر دیدار خداوندی میں جو وسیلہ معبود ہو یہ بات بیش لگے اور دیدار صبر میں جو وسیلہ آئینہ میسر آئے کیفیت دیدار ہو

اسکو دیر شیخ و شمال نہ کیجئے دیوار اصل ہی کیجئے ہاں اگر مقابل میں کوئی شیخ و شمال مطلع ہو جیسا ہذا آئینہ و غیرہ
 میں معلوم ہو تاہو اول البتہ ہر توہی ہے کہ وہ دیوار شیخ و شمال ہو مگر کر کے بعدین معلوم ہوتا ہی کس صورت میں ہو
 اصل ہی ہوتا ہو ان اس صورت میں انعکاس شکلا ہذا ہر ہوگا انعکاس منظور ہوگا تفصیل اسکی یہ ہے کہ اگر آئینہ و غیرہ مراد ہو
 کے باطن میں مقابل اصل منظور شیخ و شمال مطلع ہو اور اس سبب سے یوں کہ میں کہ انعکاس نظر نہیں بلکہ انعکاس منظور ہی سے
 شکل اصل ہو جہاں قلاب جہت و رخایت کر آئینہ میں مطلع ہو گئی ہو تو اس میں کوئی کلام ہی نہیں کہ شکل باطن آئینہ ای طرح
 قلاب شکل اصل ہی جیسے حرکت کشتی نہیں پر قلاب حرکت کشتی یوں کر کہ کسی یوں کر کہ کسی جیسے صاحب کہتے ہیں ہر وہ قلاب ہوتا ہی ہے
 جیسے قلاب میں نور کشتی میں حرکت نہ بچان دونوں کے ساتھ مقابل اور رابطہ ہوتا ہیں میں صاحب کشتی نہیں
 حرکت ہو نہیں تو نہیں ایسی ہی شکل آئینہ و غیرہ مظاہر کا حال ہے اصل میں شکل ہو اور اس سے مقابل اور رابطہ ہوتا ہی ہے
 نہ ہو آئینہ میں شکل آئے نہیں تو نہیں غرض اس شکل تصویر ہے جو میں متعل نہیں مگر تو جیسے حرکت کشتی نہیں وہ حرکت
 کشتی ہی ہوتی ہو اور قلاب ہی ہوتا ہو کوئی جدید چیز نہیں ہوتی ہے ہی شکل آئینہ ہی وہ شکل ہی ہوگی
 جدید چیز ہوگی گو وقت احساس شکل حرکت کشتی نہیں وہ قلاب میں ایک جدید چیز معلوم ہوتی ہو بلکہ شیخ و شمال کہہ چاہے کہ
 انعکاس کی صورت میں اصل صورت ہی معلوم ہوتی ہو مگر نیزنگی صورتوں ہی میں ہر وہ میں آئینہ و غیرہ مظاہر
 میں ہی صورتیں ہی انعکاس ہوتی ہیں مادہ انعکاس نہیں ہوتا مگر جیسے قابل انعکاس قطعاً صورتیں ہی ہوتی ہیں مادہ کو
 اس سے علائقہ نہیں ہے ہی قابل ادراک احساس بھی یہ صورتیں ہی ہوتی ہیں مادہ کو اس سے علائقہ نہیں چنانچہ مظاہر
 کون نہیں جانتا جسم اگر نظر آتا ہو تو اسکی قطعاً ادراک ہی نظر آتا ہو اور کیا نظر آتا ہو اور ظاہر ہو کہ یہی قطعاً ادراک سمجھو
 ہر صورت میں ادراک ہوتا ہو القصد مادہ جسم قابل دیدار نہیں علی الاعیان اور احساسوں اور ادراکوں کو خیال کر لیجئے یعنی آواز اور
 وغیرہ کے ادراک اور احساس میں بھی انکی قطعیات اولییات ہی مدد کے اندر ہیں ہوتی ہیں اسلئے اس سے زیادہ انکا ادراک اور
 احساس نہیں ہر وہ بوجہات عالم شہادت کا یہ حال ہے تو بوجہات عالم الحک حقیقت تک ادراک احساس کی رسائی معلوم ہوا
 بھی ادراک ہوگا تصویر ہی کا ادراک ہوگا خواہ بطور اصل ہو یا بطور عکس ہی لے عبادت جو حضور اور ادراک معبود پر معروف ہے
 صورت خداوندی ہی سے متعلق ہے جو صورت اس سے متعلق ہو یعنی جو وہاں آتی بات قابل محاذ ہے کہ جیسے صہرت کی
 قطعیات یعنی شکل ادھر کو صورت کی قطعیات پر قیاس نہیں کر سکتے بلکہ یہی کہتا ہوں کہ ہر کسی قطعاً ادراک صورت
 جسکے نسبت ہے ایسے ہی عالم بالا کو صورت اجسام پر قیاس نہ کرنا چاہئے بلکہ یہاں بدرجہ اولیٰ وہ قیاس غلط ہوگا کہ نہ وہاں
 امکان اور موجود عالم شہادت ہوں نہیں تو اشتراک نمایاں تو یہ بھی نہیں بہ نسبت ذلت خداوندی اگر اطلاق صورت درست
 ہوگا تو ایسی طرح ہوگا جیسے مرکز اطلاق صورت دائرہ اور دائرہ اطلاق صورت سطح غیر متناہی فی الغرض و اطلاق یعنی
 غیر متناہی نہ کہ کے اصل میں کوئی صورت نہیں ہوتی کہ نہ کہ صورت ایک قطعاً کا نام کو اولاً متناہی عرض و طول میں

قطع کہان مگر چونہ قائل و شائبہ دائرہ کو صورت سطح مذکور مرکز صورت دائرہ کہہ سکتے ہیں اور اس وجہ سے مرکز کو صورت سطح مذکور
 کہہ سکتے ہیں ایسے ہی اس ذات چونکہ جن کے لئے نوسل میں کوئی صورت نہیں کہہ سکتے ہیں اس لئے کہ وہ سطح سے غیر محدود اور سطحی الاطلاق
 سطح جو اس لئے قطع کیا گیا کہ کوئی صورت ہی نہیں جو صورت کی صورت ہو مگر چونکہ قائل و شائبہ قائل و سطح جو وہ جو کوئی صورت
 کہہ سکتے ہیں یہاں بھی کوئی نسبت ہے جو دلائل سے تحصیل اس احتمال کی یہ کہ اگر کسی مرکز پر ایک دائرہ بنائیں اور اس دائرہ کے گرد
 کو سطح کو الی غیر الہیاتیہ فرض کریں تو جب مرکز سے خط دائرہ تک سب طرز سے بعد پر ہوگا ایسے ہی محیط دائرہ سے باہر مرکز سے لے کر
 الی غیر الہیاتیہ بھی بعد سادی ہوگا اور اس لئے چاہنا چاہیے کہ سب طرز سے بعد پر ہوگا ایسے ہی محیط دائرہ سے لے کر
 جب میں خیال کریں کہ اس دائرہ کے اندر نہروں دائرہ سے اوپر سے اس مرکز سے بن سکتے ہیں اعلان سب میں محیط دائرہ وہ ہے
 جس کے جوہر میں سو مرکز اور کچھ نہ ہو تو پھر یہ بھی خلاف قولہ ملنا پڑتا ہے کہ مرکز شکل دائرہ جو اور کیوں نہ ہو جب سطح صورت پر کہ ہو جب
 دائرہ کہنے لگتے ہیں کہ اس کے گرد خط سیر ہو تا ہی تو پھر مرکز کو دائرہ کیوں نہ کہیں گے بیان بھی وہی خط سیر پر کہ اگر موجود ہے
 سطحی نہ القیاس مرکز اور کہہ اور اس اندر جو میں جو خارج از دائرہ الی غیر الہیاتیہ موجود ہے ہی اتحاد شکل اور صورت موجود ہے اس حال سطح
 غیر متناہیہ کہہ اور جو غیر متناہی فی الجہات الستہ میں اگرچہ نبات خود صورت شکل یا مضمی موجود نہیں کہ بعد سطح محدود ہے جو
 اور وہ عارض مگر جیسے تصویر اور ان کو صورت حاصل کہتے ہیں اور جو شکل ہی ہوتی ہے کہ جہات دلائل سے ہی بیان جو تو بہت ہے
 و تامل نہ کہ دائرہ کو شکل سطح مذکور کہہ کہ شکل ہی نہ کہہ کہہا بھی ضروری ہوگا اور جب مرکز شکل دائرہ اور کہہ ہوا اور کہہ اور
 شکل بعد سطح تو مرکز ہی سطح اور بعد کی صورت اندر شکل ہوگا اگرچہ قصہ بیان جو وہی قصہ اس عمل میں جوہر سطح جوہر میں متناہی
 اور جوہر میں اور ذات محدود میں ہی شیخ اس محلی پر کہ ذات چونکہ دلائل کا کسی حد میں محدود ہوتا تو اس لئے محدود ہے
 ہمارا تمہارا محدود ہونا اور کیوں نہ ہو کہ کوئی محدود اور عقیدہ کہے نہ سکے اور ایک اور غیر محدود اور مطلق ماننا پڑے گا جس حد کے
 اور رضا کا ہونا لازم آئے گا اور جب اس کو غیر محدود مانا تو پھر اس قلم جو بہتر نقطہ وسط اور مرکز کہہ اس ذات باہر کات کی تجلی
 ضروری جوہر اس کی یہ کہ یہ تو سلم ہو چکا کہ مرکز صورت دائرہ اور ذات صورت سطح غیر متناہی مشاگر الیہ جوہر سے نہ القیاس نہ
 اور کہہ اور بعد میں یہ اتحاد شکل ہوگا اتحاد شکل کی کل دو صورتیں ہیں ایک تصویر کشی دوسری انعکاس سو تصویر کشی تو
 فعل اختیار ہی صورت جو تصویر کشی ساختہ پرہ شدہ اور انعکاس ایک اخلافت نے اختیار ہی جو اور عکس ایک نتیجہ ضروری
 ان دونوں کو مطابق کر کے دیکھا تو مرکز میں عکس دائرہ سطح غیر متناہی نظر آیا سامان تصویر کچھ نہ دیکھا جو تصویر کچھ نہ کہے
 اور آفتاب وغیرہ کا مقابل ہو کہ بقدر اختیار میں ہوا ہی جو عکس اور عکس دونوں اختیار سے باہر میں ایسے ہی دائرہ منہما
 تو اختیار ہی ہو پھر کہ خارج الاقطار یا مجمع الاقطار ہو مانا اختیار سے باہر ہو نقطہ مرکز کہہ کوئی نسبت نہیں بدلی دہ اور
 سو اس کے نقطے مساحت شکل و صورت میں برابر میں بیان یہ بات کہ وہ محدود ابعاد اور مجمع الاقطار ہو گیا دائرہ کے کہنے ہی
 ہو کہ حاصل ہوئے وہ اگر محدود دائرہ نہ ہو نہ مشاگر الیہ سب میں جوہر کے دائرہ کی مساحت ہو گیا اور اس کا جوہر اس کو کہنے لگے تو

جسکی جو خصوصیت ذاتی رکھتی ہے نہیں کثرت ممکن نہیں فرض جیسے آفتاب اس صحت میں مبتلا رہا اس دو غلط فہمیوں
 کی طرف سے سیدھی ملی ہوئی ہوں یا مبتلا رہا اس دفعہ یہ قابلہ ہے ایسے ہی وہ جلی بھی مرتبہ ذات اور مرتبہ جہاد کے بیچ میں
 ہوگی اگر جیسے آفتاب کی شعاعیں اندک کے وقت محسوس نہیں ہوتیں مگر ہوتی ہیں تو وقت صدور خروج محسوس ہوتی ہیں
 ہی مرتبہ ذات اور اس سے کمال کی آمد تو مشہور نہیں ہو سکتی بلکہ اول استدلال ہی معلوم ہوگی پھر مرتبہ صدور کو نہ کہ شاہد کو
 رسائی ہوگی اور وہ اسکی ظاہر ہو سکتا ہے جو کما حقہ اور اخفا ہو وہ غرض کیوں ہوگا مرتبہ جمال و اجتماع میں بطون ہوتا ہے تو پھر
 ہوتا البتہ نہ تفصیل و انفصال میں ظہور ہوتا ہے بطون نہیں ہوتا سو اندر اجتماع موقوف ہو اور صدور پھر تفصیل موقوف ہے
 آمد اور جہان سے آمد محسوس نہیں ہو سکتی اور صدور نہ مرتبہ صدور کا محسوس ہو سکتا بشرط احساس جو اس خصوصیت ہی وجہ ہے کہ
 محیط سے خطوط کامر کی صورت آتا ہے پس میں جن میں قضا کر کے محیط کی طرف خطوط کا ہانا کر کے محیط کی طرف خطوط کے
 جانے میں ہرگز کیا بل نہیں ہے سیدھا باہر جہانکو چاہو لے چلے جاؤ محیط کی طرف صدور جانے کے اور محیط سے ہرگز کی طرف خطا نہیں
 تو یہ عبادت کی ضرورت ہوتی ہے اگر انہوں نے خطوط کو محسوس ہونے تو یہ وقت کیوں ہوتی الغرض دائرہ میں بھی ہوتا ہے کہ دو
 دائرے ایک ظاہر ایک باطن اور ہر تے برابر ایک مرکز پر جہان کی کیفیت آمدیہ مواقع میں مشہور نہیں ہوتی البتہ کیفیت خروج
 معلوم ہوتی ہے مگر چونکہ جلی ندرت جلی اصل جو اور صدور کو صدور اول تو میں جلی کو مشہور اور اس کو صدور کہنے کے لئے کہ اس سے اور کئی
 منہم نہیں جو شکر اول کیسے اور صدور کو کیا تو جمع الکمالات کہا جو کمال کیسے لئے تجویز کیجئے اول اس صاحب کمال کے وجود کی
 ضرورت نظر آتی ہے اگر کمالات عالم وجود کی ذات کے ساتھ مربوط نہیں تو یہ ارتباط کیوں ہو صدور کو اس کے جمیع کمالات پہنچنے سے
 بھی ہی بتا لگا ہے کہ اس قلی اول سے ہی صادر ہوا جو اسکے تمام کمالات جنکا ثبوت اور گد زکا ہے وہیں موجود ہیں اور اوصاف
 میں نہیں۔ آپ جو سنیے کہ وقت عرض مطلب پہنچا وہ جلی تو بذات خود و صدق اسم موجود اور اسم عمل جو موجود ہو نیکی لئے تو ہی
 ظہور آثار وجود کافی ہو اس سے زیادہ اور کیا ہوگا کہ اسکے بقوہ سے تمام کائنات موجود ہوتی ہو اور اس سے اور بطون و جہان
 اور خفا و ظاہر کی ہر چیز ظہور ہو تو ظہور آثار کمال نام لیا جائے چنانچہ نفاذ اللہ تعالیٰ یہ عاقل مقرب عمل ہوا چاہا ہے۔ راہ عمل اس مرتبہ
 پر اسکے صادق آنے اور اس سے اور کے مرتبہ پر صادق نہ آنے کی یہ صورت کہ جمال کے لئے دو باتوں کی ضرورت ہے ایک تو اجتماع
 جمیع صریات جمال و دیگر تالیف اور اول البصار اول کی وجہ تو یہ کہ جمال کو جمال اسنے کہے ہیں کہ بلا ضرورت جمال یعنی وضو
 معلوم اور تالیف معلوم فہم ہو چکا ہیں غرض جمال اور جہاد اور اول ایک صدور میں۔ اور ہی بات ہے اہل فہم سمجھ سکے ہیں
 کہ جمال اور کچھ اور اس میں اور کچھ جو مزید توحید کے لئے میں بھی عرض کیے دیتا ہوں کہ جمال میں تو فزہی سالن مذکور چلیسے کسی کو
 اسکی خبر نہ ہوا جس میں مذکور اوصاف عام ہو سکتا ہے چنانچہ جمادات غنی مثل جن لدی۔ اور غنہ وغیرہ ہر شے میں فہم
 شعور ہے کہ یہ تو پھر خدا کو جس کہنے میں تو بشرط فزہی سالن مذکور کچھ حرج نہیں بلکہ نہ کہنے میں حج کی کو نہ کہ اعتقاد
 خلاف واقع اور اجابہ و معہرے کے نزدیک برابر البتہ میں کیے اور مطلب بھی اثبات صفت حسن و خوبی یا تو بصیرت و بصیرت

کرنہ کی یہ صفت ہر وقت پر غور فرمائیے اور پھر زمین ہی بوجہ احوال غلطی اہل بصیرت نفس نہ ہوگا کہ یہ صفت اگرچہ دوسرے کے
 اولیٰ ہی پر غور ہو مگر حال ہی جو تہی ہو سوسری بات یعنی یکہ حال کے لئے لیاقت ایسا اور ایک بھی ضروری اس کے اثبات
 کے لئے کسی دلیل کے بیان کر سکی کہ حاجت نہیں فرض جیسے رنگ ایسا کا نام ہو جو انکھ سے نظر کے لئے اور آواز ایسا کا نام ہو جو کان
 سے سنانے کے لئے یہی حال ایسا کا نام ہو جو احوال معلوم ہو سوا معلوم ہو سکی قابلیت ہی نہیں ہوگی اور پھر احوال معلوم ہونا بھی معلوم کر
 سکے یعنی نہیں کہ خواہ مخواہ معلوم ہی ہو یعنی علم و ادراک اہل نظر کے تعلق کی فہم بھی آجائے اگر یہ ہو تو پھر حال جن دونوں
 ایک میں ان دونوں میں اگر فرق ہو تو یہی کہ حال میں تو بعد فراموشی مسلمان مذکور قابلیت اور ایک ہی جابجہ اور جن میں تعلق نظر
 کی بھی ضرورت ہو فرض صدق اور موضوعات حال وہ مسلمان تکلف ہی پر وہ مسلمان خود ایسا ہو کہ کوئی صاحب نظر ہو تو اسکا
 معلوم ہوا اور صدق و موضوعات حال کسی شے کا احوال نظر آتا ہو اس میں وہ شے بھی کہ نہ ہو جیسے فرق حق و حال سمجھ میں آگیا
 اور یہ معلوم ہو گیا کہ حال کے لئے تمام وہ چیزیں جیسا کہ میں نے فراموشی کے بعد کوئی چیز بھی نہ تھی تو اب یہ گدازش ہو کہ ذات خالق
 کا جامع کمالات ہونا تو معلوم اول تو عالم اسکا قائل ہو کہ مخلوقات میں جو کچھ ہے وہ فطرانی ہو اگر خالق میں تمام کمالات نہ تھے
 تو مخلوقات میں کیا آواز گونگ کیا نہ تھے کہ شاید کسی کو یہ بہرہ ہو کہ مخلوقات میں عیوب اور نقائص بھی ہیں اگر وہ بھی فرض خالق میں
 تو ذات کا جامع العیوب ہونا بھی واجب تسلیم ہوگا اور اگر ناشائستہ مخلوقات میں کمالات بھی ناشائستہ ہوں تو کیا حرج ہو مگر یہ سب
 اسوقت تک موجب تعجب نہ ہوگا جو کچھ جوت تک میں معلوم ہوگا کہ کمالات قطعاً وجودی ہیں اور نقائص باطلہ عدی ایک
 دو نظریہ فرض کیے دیتا ہوں انتشار و تبدل فہم اسی سے اپنا مطلب نکال لینے کے لئے مینا ہونا قوت باصو اور انکھ پر غور
 ہے ہر دونوں موجود ہونگی تو مینا کہہ میں گئے نہیں تو نہیں اور مینا ہونیکے لئے کسی چیز کے ہونے کی ضرورت نہیں ان
 دونوں کا یا ایک کا نہ ہونا کافی ہو علیٰ ہذا نقیاس غنوا ہونیکے لئے قوت مسموہ اور کان کی ضرورت گویا ہونیکے لئے قوت ناظمہ اور
 زبان کی حاجت اور کھینے وغیرہ کے لئے قوت باطن اور مائع جابجہ اور چلنے کے لئے باطن درکار پر ہرے ہونے اور گونگے ہونے
 کے لئے اور نیچے ہونے اور اٹھ کر اٹھنے ہونیکے لئے کسی چیز کے ہونے کی ضرورت نہیں فقط اعضا مذکورہ اور قوت سطوہ کا نہ ہونا
 کافی ہو اسی پر کمالات اور نقائص کو خیال کر لیجئے یہ قیاس کن رنگستان میں ہوا مگر اس سے متناظر ہو کہ کمالات
 قطعات وجود ہیں اور نقائص قطعات عدم و کیوں نہ ہو نقصان خود عدم پر وال ہو غرض نہ کمال وجود پر ہی اور نہ نقصان
 و عیب عدم پر اور ظاہر ہو کہ عدم مخلوقات اصلی ہو اسی لئے خالق کی ضرورت ہوئی اور جو مخلوقات مستحارسی لئے فیض کیا
 کہ نہ لگا کر یہ فرق معلوم ہو گیا اور یہی عیان ہو گیا کہ کمالات خدا کی طرف سے مستحار ہیں اور نقائص اور عیوب الٰہی طرف سے مستحار
 نہیں خداوند مخلوقات میں اور جیسے یہ بات معلوم ہو گئی تو اسی سخن میں کہ کہتے ہیں جہات باہر طبع الکمالات ہو تو قبل ازل مذکور
 باصو و جمیع الکمالات ہوگی اور کیوں نہ ہو قبل تذکرہ نسبت ذات باہر کات بشمولہ کردار نہ ہو یا نہ واقعہ سبحان مانی خوب ہو کہ
 جن اور مرکز کمال عیان ہو کہ جمیع اللہ و الہیات اور مسموہ و ملامت و ہونا ہو حیات دائرہ میں تفہیل ہوئی ہو

مركزین بالا جمال ہوتی ہو سبجی مذکور نسبت ذات بنسبت مرکز و مرکز ہوتی تو تمام کمالات ذات جمعی مذکور میں
بالا جمال ہوتی جائیں اور پھر یہ دیکھا جائے کہ جیسے مرکز اور پورا جنم العباد و القادرات نظر خیالی میں باقی طبع دار سے
متاثر و متاثر ہو سبجی ہی موقع جمعی مذکور ذات کے اور صفات سے متاثر و متاثر ہو سبجی لازم کہ جمعی مذکور سے پہلے تیز
و امتیاز کچھ نہ تھا مگر امتیاز ہو گا تو علم کا ہیکل ہو گا علم کا اول کام ہی کہ معلوم کا غیر معلوم ہے ممتاز و متمیز کرے اور بلا کلام
کہ یہ امتیاز و تمیز اس جمعی کے بعد ہی حاصل ہوا جو کہ جب علم اس سے پہلے نہیں تو جو جہ صفات علم سے بھی متاثر ہیں وہ کس کو
اس مرتبہ سے پہلے ہو گئے یعنی قدرت ارادہ شیت تکون وغیرہ جس کا تحقق علم کی تحقق پر موقوف ہو وہ بالاولی مرتبہ مذکور سے
متاثر ہو گئے جس وقت میں شاید کہ سیکو توقف ہو اس لئے یہ گذارش کی کہ تعلق ارادہ مراد کے ساتھ علم مراد یعنی علم بالمراد پر موقوف ہو
یہ توقف یہی ہو اور اس سے لیکر عقل تک اس سے آگاہ ہو یہ توقف تعلق اس پر ثابت ہو کہ ارادہ و غیرہ صفات کا تحقق بھی علم کے
تحقق پر موقوف ہے درجہ ایک یہ کہ اگر وہ صفات مذکورہ کا تحقق علم کے تحقق پر موقوف ہو تو وہ صفات مذکورہ کا تعلق بھی علم کے تعلق پر
موقوف نہیں ہو سکتا یعنی جب علم اور صفات مذکورہ میں یہ ارتباط نہیں کہ علم کی تحقق مراد کا تحقق موقوف ہو تو یہی ہو کہ
علم اپنے وجود میں صفات باقیہ سے منقطع اور منفی ہو اور صفات باقیہ اپنے وجود میں علم سے منقطع اور منفی ہو ایک کو دوسرے
کے علاوہ نہیں اور یہ ہو گا تو بالبدانہ دونوں اپنے اپنے تعلق میں بھی ایک دوسرے سے منقطع اور منفی ہو گئے کیونکہ اصل حق
ایک اتصال ہو سبجی تحقق میں تب این دو تفصل ہو جو تعلق میں بھی تب این دو تفصل ممکن ہو ظاہر ہے کہ جو دو چیزیں ہیں
جدی ہوتی ہیں ان میں سے ایک کا اتصال کسی چیز کے ساتھ دوسرے کے اتصال پر اس چیز سے موقوف نہیں ہوتا ان کے ایک
تحقق دوسرے کے تحقق پر موقوف ہو سکتی یا ہم دو نسبت ہو جو ہم میں اور طبع میں ہوتی ہے تو پھر جس کا تحقق دوسرے کے تحقق پر
موقوف ہو گا اس کا تعلق بھی دوسرے کے تعلق پر موقوف ہو گا اور کیوں نہ ہو اس صورت میں موقوف علیہ نشأ انتزاع اور علت
اور مصدر ہو گا اور موقوف لہ انتزاعی اور معلول اور صادر اور ظاہر ہو کہ اصل انتزاعی کا تعلق نے تعلق نشأ انتزاع اور معلول کا
تعلق نے تعلق علت اور صادر کا تعلق نے تعلق مصدر نہیں کیونکہ انتزاعیات اور معلولات اور صادرات کا وجود و نشأ
انتزاع اور طبع اور صادر کے وجود سے جدا نہیں ہونا بلکہ مثل وجود طبع جو جسم کے وجود کی انتہا ہو جائے وہ بھی اپنے نشأ
اور طبع اور صادر کے وجود کی انتہا اور نہایت ہوتے ہیں اس لئے جیسے تعلق یعنی اتصال طبع بہ تعلق و اتصال جسم تک نہیں
ہو سکتا یہی اتصال تعلق انتزاعیات سے تفصل و تعلق منافی تصور نہیں خواص اگر علم کو اور صفات مذکورہ کے لئے نشأ
انتزاع اور طبع تسلیم کریں تب تو یہ توقف تعلق صحیح ہو سکتا جو درجہ یہ توقف ہو کہ صحیح درست نہیں ہو سکتا لیکن جب علم نسبت
صفات باقیہ نشأ انتزاع اور طبع مانا تو پھر یہ بات بھی واجب التسلیم ہو کہ اور صفات کا وجود علم کے وجود پر اور ان کا تحقق علم کے
تحقق پر موقوف ہو مگر اہل فہم سمجھتے ہو گئے کہ اس فقرہ میں وجود و تحقق علم اور وجود و تحقق صفات وہ مراد نہیں جس کو وہ علم
اورادہ سمجھتے ہیں بلکہ ترکیب معنی بالعلم القدمہ وہی مرتبہ تعلق ہو سکتو پھر نہ تعلق سے علوہ تجر کیا ہو بلکہ

وہ مرتبہ مراد ہے جو اپنے فعل کو لئے متعلق ہوتا ہے تو فیض کے لئے ایک درجہ مثال معروض ہے۔ نو آفتاب قمر باقوت باہر و باطن
 اور چیز ہے اور جو باطن نور یا تعلق حق باصرو و ناطقہ جویات حاصل ہوتی ہے وہ اور چیز ہے اگر فرض کرو کہ نو آفتاب قمر زمین زمین
 سے متعلق نہیں باقوت باصرو و ناطقہ جویات و ملحوظات سے متعلق ہو تو کسی عامل کے نزدیک یہ ہوگا کہ آفتاب قمر زمین و زمین
 یا آفتاب و زمین میں قوت باصرو و قوت ناطقہ نہیں جس آفتاب قمر و زمین کا نو آفتاب کے ساتھ موصوف ہونا
 اس پر موقوف نہیں کہ نور زمین وغیرہ سے متعلق ہو باقوت باصرو و قوت ناطقہ جویات و ملحوظات سے متعلق ہو یا ان میں
 کا نور ہو یا نور باصرو و ملحوظات کا بالفعل بصرو و ملحوظ ہونا اس پر موقوف ہے کہ نور زمین سے متعلق ہو باقوت باصرو و قوت
 ناطقہ جویات و ملحوظات سے متعلق ہو یا موصوف ہونا اس پر موقوف ہے کہ فاعل کی وجہ منت
 اس سے متعلق ہو یا فاعل کا موصوف ہونا اس پر موقوف نہیں کہ اس کی وہ صفت اسکے فعل کے ساتھ متعلق ہو سو وہ مرتبہ یہاں
 مراد ہے جس پر فاعل کا موصوف ہونا موقوف ہو وہ مرتبہ نور زمین ہے جس پر فاعل کا موصوف ہونا موقوف ہونا ہی الغرض خداوند عالم عباد یا
 صفات خال ہے موصوف نہیں بلکہ اسکے لئے مفعول یہ مخلوقات عالم ہیں بل تعلق صفات بالخلقوات بھی موصوف بالصفات تھا
 سو وہ مرتبہ جو تعلق حاصل تھا ہی علم میں موقوف علیہ ہے اور صفات بالذات میں وہ مرتبہ اس پر موقوف اور موقوف بھی فقط تعلق
 ہی میں نہیں بلکہ تحقق میں توف ہے جو صوب یہ ثابت ہو گیا کہ قبل مرتبہ تجلی ذکر المطلق علم کے کوئی صورت نہیں ہو سکتا بلکہ
 وہ مرتبہ جو اولیٰ مرتبہ ہے کہ قبل مرتبہ ذکر مرتبہ ذکر ممکن نہیں اور کیونکہ مرتبہ اولیٰ ذکر کے لئے ایک مرتبہ اور مرتبہ غیر مرتبہ ہے اور قبل
 مرتبہ ذکر و حوت و حوت کے انشائیہ صفتی ہے نہ اعتباری البتہ پھر مرتبہ ذکر یہ بات حال ہجائی ہے چنانچہ ظاہر ہی اس لئے ہے
 کہ نہ چرچا کہ قبل مرتبہ ذکر المطلق علم جائز ہے اور جب المطلق علم جائز ہو تو المطلق و دیگر صفات درجہ اولیٰ یا جائز ہوگا مگر
 اس سے کوئی بندہ مجھے کہ قبل مرتبہ تجلی ذکر میں مرتبہ ذات پاک صفات سموری ہے اور جب صفات ذکر ہو نہیں تو انکی ابتدا
 ہوگی اور اس وجہ سے ذات پاک کا سراپا عیب ہونا لازم آئے گا کیونکہ جیسے ہم اپنے اندر دیکھتے ہیں کہ اگر مینائی نہیں ہوتی تو پھر
 نا مینائی ہوتی ہے اس لئے جب مرتبہ ذات میں صفات کامل ہوگی تو پھر خواہ مخواہ اسکے اندر اپنی نقائص اور عیب ہی ہونگے
 وجہ اس کی یہ ان کے سمجھنا چاہیے ہے کہ المطلق اسماء صفات سے لازم نہیں آتا کہ اصول صفات بھی ہو اگر ان فیض اس اعمال
 کی ہے کہ عیب اصل و صوب یعنی نور شعاعوں میں زیادہ ہو اور غیر جماعت آفتاب میں وہ اصل شعاعوں بھی کہیں نہ ہوگا کہ ایندھن
 شعاع پر المطلق و صوب ناما ہے اور مرتبہ آفتاب پر المطلق شعاع نار و آواز اگر کیے تو شعاع کے حق میں و صوب کہنا بنسبت لازم
 ہے اور آفتاب کے حق میں شعاع کہنا بنسبت گالی اور وجہ اس کی یہ ہے کہ کار بر داری شعاع و صوب یعنی تیر تو اصل نور سے متعلق ہے اور
 المطلق ہم شعاع و صوب میں اس کی پہلو ہے جو جو بنسبت مرتبہ شعاع نسبت مرتبہ شعاع میں ہوتی ہے اور جو بنسبت اصل
 و صوب نسبت مرتبہ شعاع و صوب میں ہوتی ہے جیسے ہی مرتبہ ذات میں اصول صفات موجود ہیں پر المطلق اسماء صفات اس
 مرتبہ پر اس نسبت کی تو ہیں جو فرض ہا میں نظر کرتے مرتبہ صفات مرتبہ ذات سے صادر تھا ہے اور مرتبہ تجلی مذکور مرتبہ اصل کا

پر توہ ہوتا ہے جو کچھ مرتبہ صفات اور مرتبہ تجلی میں ہوگا وہ مرتبہ اصل میں اول ہوگا مگر اس میں نظر کر کے اگر ترتیب
 صفات اور کار پر دانی تجلی نہ کرے وہ اس اصل سے مربوط ہے جو ذات سے صادر اور اصل کا پتہ ہے اور اطلاق اس میں
 اس کی نظر ہے جو ترتیب میں مرتبہ کو لازم ہے تو اطلاق اس میں کو تو لازم ہوگا پر اسکا اقرار لازم ہوگا کہ اس صفات مرتبہ
 مرتبہ صفات کہیں نہ ہوگا ہی باقی راستہ میں مراتب وہ خود اس سے ظاہر ہو کہ مرتبہ صفات معلول مرتبہ ذات اور مرتبہ
 معلول اور یہ توہ مرتبہ اصل پر کار تیار ہے اس تقریر سے اس فہم کو واضح ہو گیا ہوگا کہ کمال پر ان کا یہ قول کہ صفات ہی میں ذات ہیں
 ہیں گو این خیال صحیح ہے کہ مرتبہ ذات ہی میں اصل صفات مرتبہ صفات سے بڑھ کر ہیں پر باوجود غلطی کہ مرتبہ ذات پر
 اس صفات کا اطلاق ان کے قول سے لازم آتا ہے اور پھر اس کے ساتھ دوسری غلطی ہے کہ مرتبہ صفات کا انکار کرتے ہیں اطلاق صفات
 کا مرتبہ ذات پر بھی غلط ہوتا ہے اور اسکا ہو گیا پر اقرار ان کا میں شاید نہ تھا بلکہ اس لئے یہ گذارش کی کہ یہ انکار کلاماً تو فقط یہ کہ
 کہ در صورت اور مرتبہ صفات ہنگام ذات بالغیر یعنی بالصفات لازم ہوگا جس شخص کو یہ بات معلوم ہو جائے کہ مرتبہ ذات میں
 اصل صفات مرتبہ صفات سے بھی بڑھ کر ہے اسکو یہ فہم گزرتا ہے جو صفات میں ہوگا بلکہ اگر مرتبہ ذات کو اس میں سے سرری ہائے تو
 یہ بات و بیشک لازم آتی بلکہ اس فہم کو تو بعد متاع بغیر نہ کرے و دفع ہو جائے گا کہ حلیہ العکس ہی میں مرتبہ ذات کو اپنے کمال میں
 مرتبہ صفات کی ابتدا ہے اور مرتبہ صفات اپنے وجود میں متاع مرتبہ ذات ہی نہیں کے لئے وہی مثال آفتاب شمع و دو سو گئی کہ یعنی کہ
 جانتا کہ آفتاب اپنے نور میں متاع مرتبہ شمع اور مرتبہ شمع اپنے نور میں متاع مرتبہ شمع بلکہ حلیہ العکس ہی میں خود مرتبہ
 شمع اپنے نور میں متاع مرتبہ آفتاب اور مرتبہ آفتاب اپنے نور میں متاع مرتبہ شمع ہے یہاں جو کچھ کمال ہے وہ اوپر سے ہوتا ہے
 سو ہی صورت مذکور ذات اور صفات میں بلکہ کلام و صورت اور ان کے صفات میں ہے فہم و فعل کی صورت پر انسان کے علم و قدرت
 صفات کا بھی یہی حال ہے کہ اگر کوئی نہ ہو جب نہ کہ دونوں بڑھ کر ہے یہاں بھی ہے کہ مرتبہ صفات معلول مرتبہ ذات اور صفات میں
 جو فرق ہے تو انسانی ذات خداوندی قدیم اور واجب ہے اور اس وجہ سے انکی صفات بھی قدیم اور واجب ہیں تو ذات انسان غیر و مخلوق
 حادث و ممکن ہے اور اس لئے انکی صفات بھی حادث اور ممکن ہیں پر اسکی ذات و صفات کا حادث ایسا ہی جیسے وہ کچھ صورت ہے
 جیسے شمع آفتاب تو ذات آفتاب کے ساتھ جو جب ہے وہ جو جب ہی سے یہ بڑھ کر ہے صفات میں یہ بات نہیں پر ایسا ہی جیسے صفات میں
 ہے اور اس وجہ سے صفات نہایت کچھ نہ ہو جاتی ہے جو جب کہ اس کے قریب جو این کچھ نہ کہ نہ ہو جاتی یعنی نہایت اندر نہایت
 ایسے ہی صفات باری تو ذات باری کے ساتھ ہیں جب سے وہ جو جب ہی سے وہ بھی ہیں وہ قدیم ہے جو تو یہ بھی قدیم ہیں پر ذات
 ممکن اور صفات ممکن ہیں یہ بات نہیں نہیں ان میں وہ قدیم نہیں جو ذات و صفات میں ہے مگر ایسا ہی نہایت ممکنات بھی ہیں وہ جو ذات
 اس وجہ سے کہ صفات نہایت کچھ نہ ہو جاتی ہے جو جب کہ اس کے قریب جو این کچھ نہ کہ نہ ہو جاتی یعنی نہایت اندر نہایت
 ممکن نہیں ہے مگر یہ تو جو صفات میں ممکن نہ ہو جو کمال ان تمام صفات و جو کمال ان تمام صفات میں ضروری ہے فیصل اس اجمال کی تو نشانہ
 ان میں اوقات میں کہیں نہ کہیں ملے گی اس لئے یہاں زیادہ شرح کی ضرورت نہیں پر بعد ضرورت شدہ بھی نہایت معلوم

ہوتا ہے۔ جسے جب تحقق صفت ثبوت وجود پر موقوف ہوا تو خواہ مخواہ یہ کہنا بڑھیکا کہ صفات وجودیہ بہ نسبت وجود ایک لہر
 انتشاری اور معلول ہیں اور اس وجہ سے فیما بین وجود و صفات ایسی نسبت کا تسلیم کرنا بڑھیکا جو فیما بین مصدر و صا اور اگر
 ہے دستور ثبوت صفات کے لئے ثبوت وجود کی کیا غرضت تھی یعنی جب صفت وجود سے صادر ہو نہیں ہو تین تو انکا تعلق
 یعنی اتصال کسی موصوف کے ساتھ تعلق جو درپوشی وجود موصوف پر کیوں موقوف ہوتا اس قسم کی تقریر چونکہ قریب ہی غرض
 ہوئی ہے اسلئے اشارہ بھی کافی ہے۔ بالکل مصدر صفات وجودیہ میں الجود واجب التسلیم ہے۔ اور چونکہ مصدر سے صا
 نہیں ہوا کرتا اور ہونا کیونکہ وہ معلول بھی کہیں علت سے پیدا ہوا ہے تو خواہ مخواہ یہ ہی ماننا بڑھیکا کہ جہاں نام وجود ہوگا خواہ ناما ثانی
 خواہ جہاں تین دان علم و قدرت صفات وجودیہ بھی ضرور ہوگی فرق ہوگا تو وجودیہ مزید قابلیت و نقصان قابلیت کی پیشی صفت کا
 ایسا فرق ہوگا جیسے آئینہ و غیرہ اجسام میں کی ہو تیشی ہل نہ کا فرق ہوتا ہے بالکل ہر صفات وجودیہ میں ہو سکتا ہے و جب کہ وہ
 شاعین جو انصاف سے صادر ہوتی ہیں بالکل یکہ زمین و مرفوعہ سے ہی انکی ایک جانب متصل ہوتی ہے تو ان سے متصل نہیں ہوتیں تو
 زمین سے متصل ہوجاتی ہیں اور مرفوعہ سے بھی اتصال اگر ہوتا ہے تو بحیثیت اتصال ہی ہوتا ہے بحیثیت مصدر زمین ہوتا ہے ہی وہ
 اتصال جہاں تہا ہے وہ مصدر لفظ شمس شاعون کو مقرر کے ساتھ حاصل ہو جاتا ہے پر وہی شاعین اور اتصال جب مقرر سے صادر ہو
 کسی اور طرف کو تین تو مقرر سے اتصال ممکن نہیں ہاں زمین و غیرہ میں اشارے سے انکا اتصال ممکن ہوگا جسکی طرف سے
 صادر ہوگا یعنی تین چنانچہ مقرر زمین و غیرہ میں اگر کوئی جسم کثیف حال ہو جاتا ہے تو وہ شاعین زمین و غیرہ سے ہی جاری ہوتا
 ہیں ہر مقرر کے ساتھ ہی طرح چسپاں رہتی ہیں جیسے در صورتیکہ مقرر انصاف کے بیچ ہے۔ کوئی جسم کثیف اجابت تو مقرر شاعین
 منفصل ہوجاتی ہیں پر انصاف سے متصل نہیں ہوتیں۔ الغرض ذات باری اور ذات مخلوقات میں فرق قدم و صفت و لوازم قدم
 و صفت ہو مگر فرق ایسا ہی جیسا آفتاب اور اسکے عکس زمین یا اہل اور تصویر زمین ہوا کرتا ہے یعنی عکس آفتاب بہ نسبت آفتاب تو وجود
 ہو اور نہ فرق علت و شان بھی نہیں آفتاب میں ہوتی جو علی بن ابی نقیاس تصاویر کا غرضی کو خیال کرے جیسے اگر اس سے اس بات
 کچھ فرق نہیں آیا کہ جیسے آفتاب مصدر قرار تھا ایسے ہی عکس آفتاب بھی مصدر مگر اس قرار ہے جیسے صورت تو فی مثلہ اور بالکل
 تھی تصویر یعنی میں بھی وہی طبری کی صورت ہو سکتے ہیں اس ناخود وجود سے حادث کو بہ نسبت قدیم لازم ہے اور اس حادث
 ذات سے مخلوقات کو کہ اعتبار بہ نسبت خالق یعنی حال ہے سمین فرق نہیں اسکا کہ ذات واجب جتنی حقیقت مصدر
 ہو کیونکہ وہ تجلی جو مصدر معلوم ہوتی ہے وہی شمع کا تہہ ہو یا یوں کہے تجلی اصل یعنی خود تجلی جو بہ نسبت ذات باری کا بنسبت لازم کر
 وارہ اور کسی باہم وجود تمام میل اسکو قرار دے اگر مصدر صفات واجب ہو تو ذات ممکن مصدر صفات ممکن ہو تو کیوں ہو
 آخر ممکنات تو مخلوقات تمامہا عکس تجلیات ذات باری کا ہیں وجہ اسکی یہ کہ تجلی جو آثار علم و قدرت جو بالذات مخلوقات
 میں شہود ہونے اسکے تصور نہیں کہ عکس علم و قدرت و غیرہ صفات کا پر وانا نام نہ کہہ سہاں کیونکہ یہ اظہار ہو کہ دائرہ
 احکام دائرہ دائرہ ہی میں پائے جائیں مثلث اصرار میں انکا تعلق اور ظاہر ممکن نہیں اور مثلث درجہ و غیرہ کے حکم

و اما ثالث درج و فیروسی بن جائے ملتے ہیں دلت میں انکا تحقق اولیٰ ممکن نہیں غرض نامکمل حکم نسبت ہو تو محکم
 لازم ذات ہوتے ہیں اور ظاہر ہو کہ اختلاف لازم ذات دلیل اختلاف لازم ذات اور اتحاد لازم ذات دلیل اتحاد لازم ذات چنانچہ
 تمام بل فصل بھی اسکو تسلیم کرتے ہیں اور محض سلیم بھی اس پر شائبہ ہے اگر نہ متناہل ہو تو سننے کے لیے لغات اور لازم وجود میں اگر
 فرق ہے تو یہ ہے کہ لازم ذات اور آثار ذاتیہ لغات لازم و متواتر سے صادر ہوتے ہیں اور لازم وجود اور آثار وجود ذات وجود سے
 غرض لازم ذات اور وجود لازم ذات وجود اور آثار ذات وجود ہوتے ہیں پر جبے تو انساب جماعت سے صادر ہوتے ہیں مختلف
 رنگ کے آمیزن میں اگر مختلف رنگوں میں نمود کرتا ہے اور مختلف شکل کے روشنیوں میں اور صحتوں میں اگر مختلف شکل
 میں نمایان ہوتا ہے ایسے ہی لازم ذات اور وجود کو جو مطلق سے صادر ہوتے ہیں پر محال مختلف یعنی ذات و مہیات
 مختلف ہیں اگر رنگے آثار مختلف ہوجائے ہیں سو یہ فرق حالت آتش در بعض کتب مثلاً س قسم کا ہے حیاض فرق الوان و اشکال
 افراد صور مضمر میں ہوتا ہے یہاں اگر تضاد ہے تو وہاں بھی یہی تضاد ہے چنانچہ تضاد کو اور جد ہوتے ہی کہتے ہیں کہ روشنی و
 لعل ایک نور بھی آفتاب ہی سے صادر ہوتا ہے چنانچہ لعل و آفتاب میں اختلاف آواز میں نہیں نمود رکھتے
 قطع نظر ان آواز کے اصل لازم ذکرہ ذات وجود ہی سے صادر ہوتے ہیں۔ ان دونوں کی کہ اختلاف ممکن کی بنا پر لازم
 وجود و لازم مہیات پر جو مہیے لازم وجود اور لازم مہیات دونوں ہم ہو کر ایک بنا کر نکھلاتے ہیں۔ جیسے تھے قبل از
 شکل و شدان رنگت نیزہ و شمشیر کے شکل اور انداز نگین کے حصول کی کوئی صورت نہیں ایسے اختلاف صفات وجود سے متعلق
 لازم وجود و لازم مہیات ممکن نہیں بالخصوص لازم کی دو قسمیں ہیں ایک لازم مہیات وجود و سہ لازم مہیات موجودہ انحصار کی
 وجہ اس سے زیادہ اندک یا مہکی کہ کارخانہ وجود میں خود وجود جو مہیات موجودہ مگر سہ باوجود سبک لازم ہوگا اس سے اسکا حاصل
 ہوا نہ ہو جو منہ لازم کی کوئی صورت نہیں چنانچہ چنانچہ مہیات پہلے بنیاد ہو چکا ہو کہ یکجہیت صدور ہی اتصال ہوا ہو تو
 انحصار ممکن ہو اور ظاہر ہو کہ انحصار ہوا تو پھر لازم کہاں مگر جب یہ ٹھہری کہ لازم مہیات تو مہیات سے صادر ہوتے ہیں بلکہ لازم
 وجود وجود سے تو پھر اسکا تسلیم کیا بھی لازم ہو کہ لازم مہیات لازم وجود ہوں اور لازم وجود لازم مہیات ہوں اور ایک ہی ہے
 لازم و سہ مہیات کی نسبت لازم ہو سکتی ہے کیونکہ جب لازم صادر کا نام ہوا اور صادر میں نمایان ہو تو بالضرر و صلوات میں
 بھی نمایان ضروری ہو کہ ضرورت اتحاد لازم بہ لازم ہوگا کہ صادر میں بھی اتحاد ہو جائے ہو کہ ہر یک صادر تو اس کے ممکن ہی نہیں
 کہ اصل صادر صدر میں نفعی ہو نہ ہو اور جب صدر و موصوف کو لازم ضروری ہو تو انوں میں ہی کہ بنا پر یکا کہ صادر و حقیقت صدر
 ہی کا پھیلاؤ و افراط ہو سو اگر صادر میں اتحاد ہو تو یہاں اتحاد پہلے ہوگا اور ان میں اختلاف لاحقہ و اورتیاں ہو تو
 یہاں اختلاف لاحقہ و اورتیاں پہلے ہوگا غرض اختلاف آثار ذاتیہ و لازم ذاتیہ دلیل اختلاف اثرات و ملازمات ہو تو اتحاد
 ذاتیہ دلیل اتحاد و ملازمات اور اتصال عموم لازم ذات پر عدم انتاج دلیل اتنی اس وقت تک جب تک لازم لازم اثر
 کا لازم ذاتی ملازم ذاتی نہ ہوتا معلوم ہو مگر یہ بات سبکو معلوم ہو کہ قبل وجود مخلوقات بھی صفات یا بھی موجود تھیں اور خدا کا

قبل ایجاد عالم بھی موصوفہ بصفات کمال تھا اور گویں نہ ہو علم میں جو کچھ ہے وہ فیض جناب باری پر اگر تھیں پہلے سے
 کمالات نہوتے تو مخلوقات میں یککالات کہاں سے آتے بالکلہ صفات باری قبل وجود علم ذات باری تعالیٰ کو لازم تھیں اور
 تمام صفات باہم متاثر اور ایک دوسرے سے تمیز بصورت میں یہ نہیں ہو سکتا کہ ایک کے احکام اور آثار دوسری صفات
 متاثر ہوں بجز صورت میں مخلوقات میں وہ احکام اور آثار پائے جاتے ہوں تو یابین نظر کہ مخلوقات حادث ہیں قدیم نہیں
 یہی کہنا چاہیگا کہ نظام ہذا ردو اضداد کو یہ یا عکس صفات ہیں یا انکی تضادیں مان یہ تسلیم کیجیے نفوس کا عقد الفاظ بذاتی مطلق
 اور الفاظ بذاتی معانی پر شطب حق میں اور اسوجہ سے نفوس کو تصور الفاظ اور الفاظ کو تصور معانی کہہ سکتے ہیں کیونکہ تصور میں بھی انطباق
 ہوتا ہے اور کیا ہوتا ہے مگر یا نہ یہ ایک نگہ سے نظر آئے اور ایک کا نون سے سنائی دے اور ایک عقل سے سمجھ میں آئے اور اس
 وجہ سے یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ نفوس کو الفاظ سے کیا نسبت اور الفاظ کو معانی سے کیا نسبت ایسے ہی باوجود انطباق نہ کہ جو بقرینہ
 قدم و حدوث و اولیہ قدم و حدوث ہی کہنا چاہیگا چہ نسبت فلک را عالم پاکہ خیر قعرہ تو طویل ہو کہ اصل مطلب یہ ہے کہ بعد
 انطباق نہ کہ فرق قدم و حدوث سے یہ فرق نہیں ہو سکتا کہ صفات باری تو ذات باری سے صادر ہوں اور صفات ممکنات
 ذات ممکنات سے صادر ہوں اور جب یہ ظہری تو بجز اصل صفات کو سب ممکنات موصوفہ میں ماننا چاہیگا بر اطلاق اسماء و صفات
 مرتبہ ذات موصوفہ پر کہیں جائز نہ ہوگا سو یہ حکم اور بیان کلام مرتبہ ذات باری بر اطلاق اسماء و صفات کرنا اور اس بات میں صفات
 باری عرضہ میں مرتبہ صدور کا انکار کرنا بھی انکی غلط فہمی کی دلیل ہے تو فیض اس مقال کی یہ ہے کہ بنا بر صحت عرض پر یہ بھی
 خالق جل جلالہ کمالات اور خالق تعالیٰ شانہ اگر ذات ممکنات پر عارض نہیں تو باوجود کمالات و وجود ممکنات خاندانہ ممکنات ہے جو
 یا نہوتے اگر خاندانہ نہ کہیے تو قدم ممکنات لازم آتا ہے کیونکہ بنا بر قدم و وجود کمالات وجود خالق اسی پر ہو کہ خدا تعالیٰ میں یہ سب
 خاندانہ و ذین جنہا خلیل انہم کے لئے تعیرات گذشتہ اس بات میں کافی ہیں اور خاندانہ زاد نہ کہیے اور عرض یعنی عطا و خارج بھی تسلیم
 نہ کیجئے تو بجز ممکنات کے وجود اور کمالات وجود کی کوئی صورت نہیں کیونکہ کسی شے کی کہیں ہونے کی بھی دو صورتیں تھیں
 خاندانہ و ہوا و اما غیر جب دونوں نہیں تو بجز ممکنات کے وجود اور انکے کمالات وجود یہ کی کوئی صورت نہ گئی اسلئے خواہ غرض
 اتوار کرنا چاہیگا اور جب عرض کا اتوار کیا تو بجز مرتبہ صدور کا آپ اتوار لازم ہوگا کیونکہ جب عرض ہی اور صدور نہیں تو بجز موصوفہ
 اصل ہی کو موصوفات پر عارض ماننا چاہیگا اور اسوجہ سے خواہ خواہ موصوفات بر اطلاق موصوفہ اصل کا صحیح ہونا واجب ہے
 مگر کہ نہیں جانتا کہ ممکنات بر اطلاق واجب کسشتی نشینوں بر اطلاق کسشتی اور زمین منور بر اطلاق شمس و قمر کی طرح انکار
 انقض مرتبہ صدور کا تسلیم کرنا ابل عقل کے فتنے تمام موصوفات میں ضروری ہے وہ موصوفات انقض جب ہوں یا تو قسم
 اور چکر مرتبہ صدور میں دو اعتبار ہیں ایک اعتبار اصل جبر انکار پر دانی صفات ہونا و اولیہ موصوفہ میں بد بجا و اولیہ
 اور اول جوتی ہے دوسرا اعتبار تشل جبر ہوا بر اطلاق اسماء و صفات جو تو اب اگر صفات صلیہ مادہ کو لا غیر موصوفہ کہیں تب
 صحیح ہوا و امین موصوفہ کہیں تب صحیح ہو جس حکم یا یونان کا یہ قول کہ صفات باری میں ذات باری ہیں اور جو ہے

مرتبہ ذات بلندی پر اطلاق اسما صفات کرنا اور مرتبہ صدد سے انکار کرنا اور اس نام میں واجب اور ممکن میں فرق لکھنا
غلط ہے مگر جیسے حکم کا یہ قول غلط ہے ویسا ہی معتزلوں کا یہ قول بھی غلط ہے کہ مرتبہ ذات محض معتزلے کو حق صفات انگلی
کھیل ہوتی ہے جو کہ ان کے صفت میں صفت کا یہ فائدہ ذات ہونگی بلکہ ظاہر غیر ہونگی اور چونکہ صفات کمال کا مقام جدید
ہو تا ظاہر ہو اور صفات جدید کا لازم ذات وجہ ہونا ان اوراق میں ظاہر ہو چکا ہے تو ہم بھی اسکے ساتھ ساتھ چڑھ کر کہ درجہ
جنا فائدہ ہی بھی ظاہر ہو اور اسلئے بجائے خدا تعالیٰ خدا کی ہستی کا اقرار لازم ہو گا خود بآئینہ سن احوال مذہب احوالات سمجھو
یہ کہ مرتبہ صدد واجب التسلیم ہو اور پھر اس مرتبہ ذات محض معرزی نہیں بلکہ اصل صفات مرتبہ ذات میں مرتبہ صفات سے بھی
بڑھ کر ہو اور اسلئے اطلاق اسما صفات مرتبہ ذات پر جائز نہیں بلکہ ہیں اسکی توہین ہو اور جب اسکی حسی ہو کہ اطلاق اسما صفات
میں اس کی ہر نظر ہو جو بعد تنزل صفات نسبت مرتبہ ذات مرتبہ صفات میں ضروری ہے سو یہی وجہ ہے کہ قبل ازل سے پہلے اطلاق
اسم موجود اور اسم محیل بھی درست نہیں۔ ایمان اس مرتبہ پر اطلاق اسم محیل اور اطلاق اسم مجرد دونوں درست بلکہ واجب ہے کہ
جیسے آفتاب بدلا اور صادر ہو یعنی شمس نور اس شکل سے ہر شے ہی ہر صوف میں شکل ہر صوف میں صفات صادر ہوتی
ہے سو اگر اس صدد پر اطلاق اسمانہ نہ کرے مگر تو پھر وسط اور تنہی پر کیا کیو یہ اطلاق وہاں ہو گا کہ یہ تو پھر قبل ازل پر اطلاق اسما
صادر و تنزلی بلکہ ضروری ہے کہ اگر نہ قبل ازل نہ کہ بعد صفات صادر ہو چنانچہ ملاحظہ فرمائے ایمان اوراق گذشتہ کو یہ مضمون خود بخود کشف
ہو گیا ہو گا مگر اتنی بات ملحوظ خاطر اہل نظر ہے کہ صدد اور چیز اور اجزا اور چیز سے صدد کے لئے ظہور لازم ہے چنانچہ خود صدد مرتبہ ذات
ظہر فیہ اتنی بات کا خفا نہ ہو کہ ہر کسک ہو کسک ہر صدد کے لئے علاوہ قابلیت اور کمال کا تعدی بھی جیسے کسی چیز پر جو
بھی ہو سکے اگر یہ فرق متعین کا وضع ہو چنانچہ فرق عریب اس پر شاہد مرتبہ توفیق منہ اصطلاح میں تو کچھ حرج نہیں اگر فرق
متعین کا وضع اول متعینا ترتیب ہر شے اصطلاح میں ظہور صدد میں یہ فرق کہ یہ ہیں اور پھر بطور مثال یہ عرض کرتے ہیں
حسن قیچ و شکل و صدد و سطحی جو اسم میں تو ظہور ہی صدد نہیں کیونکہ درک تو بہت بہت ہے کسی مفعول اور مفعول کی طرف تعدی اور
حوض نہیں ہوتا اور آفتاب اور حرارت آتش میں ظہور تھا ہی صدد بھی ہو اسلئے کہ علاوہ اس اس مادہ کا جو شرط ظہور ہے
تعدیل بھی محمد ہو نور آفتاب بعد طیار اور شجر اور کسب پر عارض اور واقع بھی ہوتا ہے یہ نہیں کہ شکل حسن قیچ وغیرہ اوصاف لازمہ نہیں
سو حرکت آگے نہ بڑھے اسی کے لیے کہ بعد یہ گناہ ہے کہ قبل ازل میں تو فقط ظہور ہی صدد نہیں اور صادر ازل میں علاوہ
ظہور نہ کہ صدد بھی موجود ہو کہ یہ قبل ازل تو بہت مشکل آفتاب ہو جاتا ہے صدی انور ہوتی آفتاب ہی کے ساتھ کیا
تو یہی جو اور صادر ازل کو ملک خدا تعالیٰ نے تو یہاں ہر دکان ہر صدد و قدر اہی جملہ ملامت ان جہاں موجود ہو اور یہاں ہر صدد
اعلاوہ سلب وجود کمال ذات وجود نفس و ضرورتا ممالکیت تحقیق تفصیل اس احوال کی یہ کہ صدد کہ لازم ضروری اور وقوع ہوا
امکان انفصال یقینی چنانچہ اوراق گذشتہ میں اسکی تحقیق سے فراغت کلی حاصل ہو چکی ہے ہر وجہ سے کہ اسکی ممالکیت

فندی بوجہ صدور مذکور مصدر کی طرف سے عطا و وصف ملد ہوتی ہو اور وقت انفصال اسی وصف ملد کا انفصال ہو جاتا ہے جو مصدر کو لازم ہوتا ہے تو خواہ نخواستہ کہ بتا دیا گیا کہ پہلی صورت میں مصدر کی طرف سے نفع سامی ہو اور اسلئے وہ نافع ہی اور دوسری صورت میں ضرر و اضرار ہو اور اسلئے وہ مضار ہے اور جب یہ ہو تو بوجہ صدور ملک کہ ناخودری ہو کہ اگر ملک الگ ہی ہو جسکو اختیار داد و ستد ہو اور جسکی طرف سے ولایت ہو عرض قبل اول کو جب قطع نظر صادر اول سے لیا تو کیا جائے تو وہ منجی کسل ہو اور جب باعتبار صادر اول دیکھا جائے تو بوجہ ہی کسی یا ملک و ملک منجی نافع و مضار ہو ملک اور نافع و مضار ہونا نظر ہو و حکما اس کا ملک بنانا کسی وجہ بوجہ نفع ضرر و عطا ہو کہ اگر ملک کسی کو کہتے ہیں جو حکمرانی کر سکے اور ظاہر ہو کہ بنا بر حکمرانی اسی نفع ضرر ہو اور ہمارا اطاعت امیدوار اندیشہ برتری ہو کہ اگر تمام اطاعت امیدوار کیا ہے اور رعیت اپنے حاکم کی اطاعت اندیشہ منہ کے باعث کرتی ہے مگر یہ ظاہر ہو کہ جب قدر اطاعت بوجہ امیدوار اندیشہ کیا جاتی ہے اسکو اس اطاعت کے کچھ نسبت نہیں جو بوجہ محبت کی جاتی ہے سو ان تدریل سے ہوتی ہو کہ ایمان اوپر کے دل سے بلکہ غم سے دیکھے نامید و اندیشہ میں بھی محبت ہی کا مظاہر ہو جاتا ہے اگر وہ نہ ہو تو نہ پھر امید ہو نہ خوف و اندیشہ نہ اور صرف سے اطاعت ہونا اور سے حکمرانی مطلب یہ ہو کہ امید اسی چیز کی ہوتی ہے جسکی محبت ہوتی ہو۔ اور اندیشہ اور خوف اسی چیز کے نزال کا ہونا ہے جس سے الفت ہوتی ہو جو غرض مدار کا ان اطاعت محبت اور الفت پر ہے محبت اور الفت نہیں تو اطاعت بھی نہیں ان کسی خود مطالع کی محبت ہوتی ہے جیسے محبوبوں کی اطاعت میں ہوا کرتا ہو اور کہ میں کسی اور چیز کی محبت اطاعت کرتی ہے جسکا حصول اور نزال خود مطالع کے ساتھ میں ہو جیسے لو کہ اور رعیت کی مثال سے ظاہر ہے ان دونوں صورتوں میں اپنی محبت بوجہ اطاعت ہوتی ہے اور صورت اصل میں مطالع کی محبت سوا یہ اطاعت ہوتی ہے اقتداء حاصل نمود و مطالع ہونا محبت پر موقوف ہے نفع ضرر کہ امید و اندیشہ میں بھی اور بدہ ہی محبت کا پرانہ ہوتی ہے اسلئے مجھوں کہ اول درجہ کا مطالع ہو گا اور ملک اور ملک یعنی حاکم اور بادشاہ جسکا خود مطالع ہونا اور جانا اختیار نفع ضرر ہونا ہو و یہ درجہ میں سمجھے اس لئے قبل اول یعنی قبل کی معبودیت نہیں اول جنگی اور صادر اول یعنی ملک اور ملک یعنی صورت و اسکی معبودیت ہو و یہ درجہ میں فاعل محبت یہ لیا کہ کیا جائے کہ قبل اول مصدر صادر اول ہو اسوقت تو یار لیت اور شانویت اور بھی موجد ہو جاتی ہے اور یہ بھی سمجھ میں آجاتا ہو کہ خدا کا مالک اور حکم اور نافع اور صلہ ہونا جس طرح اسکے جمیل اور محبوب ہونے پر یقین ہے ایسے ہی اسکی وہ معبودیت جو بوجہ مالکیت و حکومت ہوا میں اس معبودیت پر موقوف ہے جو بوجہ بوجہ ہے ان بوجہ نارسانی اختتام یہ توقف باہمی ہو کہ کسی کو علوم نہیں ہوتا اور نفع ضرر و امید و اندیشہ کہ نہایت عقلی العلوم جمال اور محبوبیت اور محبت اور الفت کی صورت نہیں اسلئے کہ ان کی اطاعت خطا امید و خوف سے مرہوط ہوتی ہو محبت خداوندی سے انکو چند ان محبت نہیں ہوتی بہر حال تجلی بقول مصدر صادر اول ہو اور اسلئے تجلی اول ملد اول سے باعتبار وجود بھی مقدم ہے اور باعتبار اتحقاق عبادت بھی مقدم اور ہر شایہ جانہ عجز و ارجح خائف و لرزید

نادره اپنے عکس تجلی اول عکس صادر اول کا مصدر ہو گا کیونکہ صادر محبت مصدر لازم ہے اگر تاہوا اس لئے لازم کا
 تقابل میں تقابل لازم تصور نہیں و نہ لازم کہاں ہوگا۔ فرض ہم انعکاس بھی وہی لازم ہے تاہو چنانچہ شائد فکر اس
 سے غلبہ کرے کہ عکس آفتاب مصدر ہے تو آفتاب دریا ہو جائیگا عکس تجلی اول عکس صادر کا مصدر ہو گا اور اس لئے تجلی گاہ
 تجلی اول نہایت گاہ صادر اول سے جو دین بھی مقصد ہو گا اور عظمت و افتاد میں بھی اس سے زیادہ باقی رہا ہے کہ اگر مصدر
 میں ہوتا ہے تو عکس بھی یہ علاقہ لازمت باقی رہتا ہو اگر عکس میں مصدر کو صادر لازم ہو گا تو جو صادر بھی وقت انعکاس میں مقصد
 تصور نہیں ہو سکتا اس صورت میں اگر کوئی چیز تجلی گاہ مصدر ہوگی تو تجلی گاہ صادر بھی ہوگی اور تجلی گاہ صادر ہوگی تو تجلی گاہ
 مصدر بھی ضرور ہوگی جو یہ فرق کیونکہ تصور ہو کہ تجلی گاہ تجلی اول نہایت گاہ صادر اول سے جو دین بھی مقصد ہو گا اور عظمت
 و افتاد میں بھی زیادہ یہ بات بہت وقت تصور ہوتی ہے کہ تجلی گاہ تجلی اول تجلی گاہ صادر اول نہایت اس شبہ کا جواب یہ ہے کہ
 تو بیک عکس نہیں کہ تجلی گاہ تجلی اول تجلی گاہ صادر اول نہایت یہ ہو تو یہ تصور ہو کہ کوئی آئینہ نظر و منظر آفتاب یعنی
 تجلی گاہ آفتاب اور عکس آفتاب تو یہ منظر و منظر آفتاب اور تجلی گاہ آفتاب اور محل انعکاس تو آفتاب نہایت
 سورہ کوں اور اوستہ ہے جو ایسی غلط بات کو تسلیم کر لیا۔ بالبدلت یہ بات سیکے نہ کہ غلط ہے پر جیسے اسکے غلط ہونے
 میں کیونکہ تامل نہیں ہو سکتا ہے ہی اسکی صحت میں بھی تامل ممکن نہیں کہ صادر کسی تجلی گاہ میں جلوہ افروز ہو سکے
 ہو اور مصدر نہ ہو اگر منظر سمجھ میں نہ آیا ہو تو مصدر میں آئینہ کو آفتاب سے دراز منظر کر کے کھد کر دیکھے اور پھر دیکھے
 کہ باوجود عدم انعکاس آفتاب اور آفتاب اس آئینہ میں عکس ہوتے ہیں کہ نہیں اور اس آئینہ سے باوجود عدم انعکاس
 آفتاب شامیں مکتبی ہیں کہ نہیں اور اگر بولن کہیے کہ در صورت اخوان مشارالہ عکس آفتاب آئینہ میں جلوہ افروز ہوگا
 پر دیکھنے والے کو جو عدم تقابل جو اور اک و البصار کے لئے ضرور ہے نظر نہیں آتا اگر خدا چاہے کہ دیکھے تو عکس آفتاب
 بھی زمین نظر نہ ہو بل ان مثل تقابل کامل وسط آئینہ میں نظر نہیں آتا ایک طرف کو نظر آتا ہے تو اول تو ہم یہ کہہ سکتے
 ہیں کہ بولن ہی ہی ہر مدعا و علت ضرور یہی اور تجلی گاہ کا تجلی گاہ ہونا اور نہایت گاہ کا نہایت گاہ ہونا اور البصار
 سو وقت ہو گئی تو ہم غیر ہم کو کسی تجلی گاہ ربانی میں عکس تجلی اول اسوجہ سے مدک و شہود ہو سکے کہ جیسے درخت
 و اخوان آئینہ سو وقت جبکہ خطوط اشعار کے بعضی خطوط اور اشعار کے متقابل ہوجائیں عکس آفتاب آئینہ شہود نہیں
 ہوتا ہے ہی یا نہ جبکہ اس مقام میں جو بجا غلات جو و مقصد ہی تو ہم غیر ہم سے عکس تجلی اول سے تقابل حال نہیں
 اور اسوجہ اس مقام میں انکا شہود نہا ممکن نہیں تو ایسی ہی تجلی گاہ ہی تو ہم غیر ہم کے حق میں جبکہ عموما البصار میں
 تجلی گاہ صادر اول ہی ہوگی تجلی گاہ مصدر میں تجلی اول نہ ہوگی کیونکہ تجلی گاہ ہی ضرور ہو کہ جسکے لئے ہر اسکا البصار اور
 البصار بھی ممکن ہو جو صدر اول تو جب نہ کہ یہ ممکن ہو کہ کوئی تجلی گاہ تو ہی تو ہم کے حق میں تجلی گاہ مصدر و صادر اول
 ہو اور کوئی تجلی گاہ غلط تجلی گاہ صادر ہو تجلی گاہ مصدر ہو اگر کہ اس صورت میں ممکن عبادت غلط عکس اور ہی

ہر قول میں اس قسم کی تفسیر کی ضرورت ہو فقہ ایک طبقہ کا تواتر کافی نہ ہوگا اس لئے قرآن کا تو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 ایک ثبوت کامل ہوگا۔ اور احوال اہل سنت اور اہل بدعت عیسائی علیہ السلام اور حضرت موسیٰ علیہ السلام اور یحییٰ علیہ السلام اور عیسیٰ علیہ السلام کی روایت کا
 نہ ہوگا۔ کیونکہ قرآن کی روایت تو ہر قرن میں ہوتی رہی ہے اور یہی وجہ ہے کہ آج تک اسکے الفاظ اور عبارت میں اختلاف نہیں
 ہوا اور روایات و تفسیر اور یہی میں یہ بات مفہوم پر چنانچہ کتب مذکورہ کا اختلاف نسخ اس پر شاہد ہے علاوہ یہ کہ کتب مذکورہ کی مسند
 اور تک نہیں ملتی اور اس وجہ سے یہ کہنا لازم ہے کہ کتب مذکورہ دوسری روایت میں کتب احادیث اہل اسلام کی برابر بھی نہیں بلکہ خود
 سے پیچھے تو اہل اسلام کی تفسیر و تفسیر کے بھی ہم پل نہیں کیونکہ اہل اسلام کی تفسیر میں ہر واقعہ تفسیر کو بھی جدی سند سے بیان
 کرتے ہیں اور کتب مذکورہ کے ایک واقعہ کی بھی سند متصل نہیں ملتی بلکہ انصاف سے دیکھتے تو یہ بھی پتا نہیں کہ کس حد میں یہ کتب
 تصنیف ہوئی ہیں چنانچہ اس سوال اور پھر تفسیر کتب یہودی میں یہ لفظ و لفظ ہے کہ وہ واقعات مذکورہ کو لاکھوں برس کا قصہ بتاتے
 ہیں اس صورت میں جب یہ دیکھا جائے کہ اتنا زمانہ نہ گذرا اور حال ہی میں کہ تاریخ نویسی کی صورت یہ کیسی توجہ ہوئی کہ کسی تو
 تفسیر روایات صحیحہ و غیرہ سے انکار کیا ہی ہوئی اور عہد اہل اسلام اور یہودی و نصاریٰ جتنی تاریخ وانی پر انکی تحقیقات شاہد ہیں
 بالخصوص اہل اسلام جنہوں نے ضبط قواعد تفسیر روایات میں کوئی تفریق نہیں چھوڑا اس بات میں انکی مخالفت علاوہ یہ کہ ستر
 آفتاب و غیرہ شریکات اور سہی گردان باہر ہٹے عوامی رائے و غیرہ شریکات جیسے بطلان پر خود وہ مضامین ہی طرح
 شاہد ہیں جیسے فاسک بلوئی پر خود آفتاب و کچری خاں کو اسکی گفائش نہیں ہے کہ کہنہ کو بیان پر کان بھی رکھے چہ جائیکہ
 تسلیم قبول اور اہل اسلام کی بات میں تامل ہو چنانچہ وہ انکار یہ انصافانہ سابق کے واقعات کی روایات اگر قابل قبول
 تو اہل اسلام کی روایات قابل قبول ہیں بلکہ وہ جب قبول جیسے اور انکی روایات لائق انکار بلکہ واجب انکار ہیں۔ دوسری
 بات لائق گذارش یہ ہے کہ اگر کوئی شخص کوئی بات کہے یا کوئی دعویٰ کرے اور پھر اس بات کے مناسبات اور اس دعویٰ کے ثبوت
 اور توثیق مانے یا مانتے ہیں تو اگر اس بات کے ثبوت کے سلسلہ میں خود ہی اور اس دعویٰ کی وجہ ثبوت لایہ کی کے باعث یقین ہوا
 ہوگا تو اب اہل ایمان سے ہو جائے گا مثلاً اگر کوئی مستبر شخص یہ کہے کہ فلاں شخص باوجود یہ کہ اور اس شخص کی تفسیر اور تصدیق کے لئے
 وہ بیان غیب کے حوالے سے تو واقعی قواعد تحقیق اخبار اس صورت میں اس روایت کی تصدیق لازم ہوگی کہ اس کے ساتھ اگر کوئی
 ملے اپنی تاکہ نہ ہے یہی دیکھ لیں کہ شخص مثلاً تاریخ سلطنت پر جلوہ آتا ہے اور جب وہ بہت عمارت و منار و کتب خانہ اپنے پر
 سے کھڑے ہیں جن طرف کو کھانہ کتا رہا ہو کوئی پیوستہ نامہ ذیل نظر آتا ہے مگر کوئی ایسا نامہ ہمارا ہمارا کتا کتا کتا کتا کتا کتا
 چلتے ہیں غرض یہ کہ ہم کے سلسلہ سلطنت فراہم ہیں تو وہ یقین سابق روایت اہل ایمان تک پہنچ جائیگا جسے منہاجات اگر خود
 اور وہ ضمون دعویٰ بلند اور اندر شخص علیہ طومار و قرون سے نشانہ ہوا اس صورت میں تو اسکے اہل ایمان اور کلام علی مرتضیٰ
 کچھ تامل نہ ہوگا اور اس وجہ سے انکی روایات اور دعویٰ کی تصدیق کے لئے یہ کہ بات کافی ہوگی اس قہید کے بعد کہ
 ہو کہ اگر اہل عالم اور ہم میں سے کسی کا اہل بننا اور کسی کا اسکے بعد منہاجات گذشتہ ہو اگر روایت مستبر کہے کہ بات ثابت ہو جائے

زمین پر تیار کر زمین اور اس طرف کو ولایت کردین جب یہ طلب درجین تھیں ہرچے تو اسے منسب معلول ہل اسلام میں یہ بات
صحیح ہے کہ کفار نے کعبہ کو بیت المقدس کی تعمیر میں پائیس ہیں کائنات کو کعبہ بھی بعض روایات میں ہے کہ اول سے زمین پر
کعبہ اور بیت المقدس کو بنایا تھا کہ لوگ ان میں سے جو وہاں تھے میرے آسمان پر اٹھائی گئیں اور یہی بعض روایات میں ہے کہ اول
پانی تھا پھر آسمان سے جہان اب کعبہ کو بنایا سا آٹھا اور زمین کی پیداوار میں شرف پہلی ان روایات کے علاوہ سے اسکا ماہ کو
تجلی کاہ تجلی اول ہر طرح سے اول جو زمین کا کائنات بھی اول دہی بنا جہان کو یہ شرف ہے اور وہ میرے ہی اول اسی کی ہوئی اور
اور ان بھی اول دہی ہو گا مگر یہ اولیت میرے اور وہ تفاوت چلے گا اسی تعمیر کے اعتبار سے جو جو شرفوں کے ماخوئے ہوئی تھی
باقی تعمیر پر ابھی نہ وہ اولیت ہو اور نہ یہ تفاوت ہے چنانچہ ظاہر ہے یہ تعمیر اس تعمیر کے ساتھ دہی نسبت کتنی ہو چکے
اول کہ جو نیچے سے اوپر پہنچا گیا ہو سخت ثانی کے ساتھ ہوتی ہو جو اسکے معانات میں نیچے لکھا جائے کیونکہ تعمیر اول اور تعمیر
اور ابھی میں بہت بات روایات دہی معانات ہو یا بکلام مذکور زمین سے جو جو باتیں منجملہ قائل یا نا ضامی ہیں وہ سب بروایت
اہل اسلام و جو الہیہ اسلام علیہ السلام ثابت ہیں اور جو باتیں از قسم قطع گذشتہ نہیں جیسے بیت المقدس کا جانب شمال ہونا
اور جالیس منزل کے فاصلہ اور اسکا ہونہ انھوں کو معلوم اور نقوشان اور خزانوں سے ثابت ہے اور مذکورہ زمین سے اولیت تعمیر
اولیت تعمیر کا شہادہا بھی شہادت عقل معقول ہے البتہ مورانیہ کا شہادہ ہونا منجملہ قائل ہو اسلئے کہ گزارش ہے کہ مرتبہ لکیت
اور مکر کے ساتھ لکیت یعنی مطلق مقصد یعنی احسان تعلق ہو اور ایک ضرر ظاہر یعنی نقصان اس کے ساتھ تعلق لکیت ہو گا
اول محبت ہو اور تا ثانی خوف چنانچہ ظاہر ہو اس صورت میں مکر سے محبوبیت میں اگر تعاقب ہو گا تو اعتبار ثانی ہی ہو گا باعتبار
اول ہو گا کیونکہ اول میں نور نہ مال بھی نہ شریک بلکہ نہ شریک غالب اور کیوں نہ ہو علاوہ حال مکمل کے جو جمعہ موجبات محبت ہیں
بین احسان بھی اصل میں اس کے کلام ہو دہی مقصد جو جو اصل میں مجموعہ فعل و اکرام ہو اور اس وجہ سے اگر کوئی کہے کہ
قرابت نامہ بھی نسبت مخلوقات اسکو حاصل ہو تو فعل سلیم سے دور نہیں کیونکہ اس صورت میں جو مخلوقات کو حسب اشارہ
مقتل آفتاب و نور آفتاب جو کہ گندہ چلی جو تجلی اول یعنی مرتبہ محبوبیت اور اول مرتبہ محبوبیت کے ساتھ دہی نسبت ہوگی جو حسب
گفتا کہ اس کے ساتھ یعنی جیسے حسب پرفہ شمع آفتاب اور شمع آفتاب پرفہ آفتاب ہو ایسے ہی جو جو مخلوقات پرفہ صادر اول
یعنی مرتبہ محبت اور مرتبہ ثانی مرتبہ محبوبیت اور دور پرفہ مرتبہ محبوبیت ایسے جیسے فعل و حسب کا فعل شمع آفتاب پر نور ہو کہ
اور فعل شمع آفتاب پر ایسے ہی فعل جو جو مخلوقات فعل صادر اول یعنی فعل مرتبہ محبت پر فعل صادر اول فعل تجلی اول
یعنی ثانی مرتبہ محبوبیت کے فعل پر نور ہو گا اور ایسے خود جو جو اول مقصد جو جو ہو لیکار تہ کہ بین ابنا تصور ہو گا عرض
اس حرکت علی بن ابن اول اس مقصد جو کہ تصور ہو لیکار اس کے بعد ابنا تصور ہو گا اور ظاہر ہے کہ حرکات میں جو اول آتا ہو دہی قریب ہوتا کہ
اس صورت میں مخلوقات سے اول انکی ذات کو کہ قریب ہو گا جو اس مقصد جو کہ تصور ہو گا اور یہی ظاہر ہے کہ علم میں اخبار ہونا جو ذات میں
ہوتا ایسے قریب علی قریب ذاتی اور قریب حقیقی ہو گا جو غرض قریب بھی مثل احسان اصل میں اس کی تجلی فعل کے لئے ہو کہ جمال کو ان

قوی ہو تو دل و جوار انسان ہرین اور طاعون لباس مکان و ساری وغیرہ انہی زمین سے لیکر آسمان تک سب کے سب خارج کر دینا
 کلام نہیں کہ اعضا قوی و دلی ہوں یا اسباب جانانی خارجی تمام اسباب راہ رحمت میں اور ظاہر ہو کہ اس وقت کہتے ہیں مگر جیسے بہین
 کلام نہیں ایسے ہی نہیں بھی کلام نہیں کہ دلی نہیں خارجی فتنہ سے وجہ میں مقدم اور تہ میں اول اور کون ہوں خارجی
 فتنہ کو کثرت ہونا دلی فتنہ کے ہونے پر موقوف ہے کہ ان میں جاننا کہ زبان و ہونہ لکھا گیا کہ اگر وہ کان نہ ہو تو انہی میں کیا لذت و محبت
 و عافیت نہ ہو و اسباب عیش و محبوبہ انہی میں اور اطمینان خاطر نہ ہو تو انسان فتنہ اسباب پر کار و خارجی فتنہ میں نہ ہوں تو انہی میں کہہ سکتے کہ
 دلی فتنہ میں کیا ہیں اسلئے اگر نہ ہوں تو اسلئے ان جیسے بیماری میں زوال صحت اور صحت میں مثلاً عقل اجزا و اصلیدہ تھا ہی مگر وجہ قسطن
 و صحت کی کیفیت میں ہرین وجہ عدم انسان خود و درویش با عدم خود و غیرہ نما خارجی معلوم ہوتی ہے جیسے ہی اس اوقات کہ ہم نہ تو اس کے
 مختلف نظر آتا ہے یا نہ ہونے کے صورت سلب لغت و دلی تمام خارجی فتنہ کی ہر یک کی لازم ہو اور وہ صحت سلب ہوا و اسباب خارجی فتنہ
 و داخلی فتنہ سے کیا نہیں ہر جاتی اور اس صحت میں نہیں آتی کہ زمین سے لیکر آسمان تک تمام عالم معدوم ہو جاوے اور ایک حسب
 شائع داخلی ہی باقی رہ جائے اور اس سبب سے اس کے تمام شائع دلی بھی بیکار ہو جائیں تو زوال شائع و عافیت نہ ہوں تو انہی میں کیا لذت و محبت
 تہ وجہ کیفیت ہوگا اور اس کو اس کو تہ میں اول سمجھا جائیگا یا نہ ہونے کے تمام خارجی فتنہ کی ہر یک کی لازم ہو اور تمام نما خارجی فتنہ کی ہر یک کی
 طرف تو بالبدلتہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ دلی فتنہ کی فتنہ دلی کے مقابلہ میں تمام انسان خارجی فتنہ کے مقابلہ میں ہر ایک کی طرف سے مقابلہ
 کیا جائے علامہ ہرین دلی فتنہ تو زوال تہ میں ہونے کے مقابلہ میں کسی خارجی فتنہ کی ہر یک کی لازم ہو اور اس صحت میں نہیں آتی کہ زمین سے لیکر آسمان تک تمام
 حصول کے یہ ہیں لیکن اس وجہ سے کہ اسباب ہونا اس کا احتیاج ہونا بھی انکی فتنہ اور انکی فتنہ پر شاہد ہے اور اسلئے ہی طائفہ دیکھے
 اعضا اور قوی تو انسان کمال و جمال انسانی ہوں اور خارجی فتنہ میں نہ ہوں کہ ان ہی وجہ پر کہ کسی بیشی اسباب دنیا و اہل فعل کے
 نزدیک وجہ کی بیشی قدر و منزلت نہیں سمجھی جاتی اور یہ بھی پسند خاطر نہ آئے تو اسلئے قوت با صہ قوت سامعہ وغیرہ قوی اور
 صحت و مرض وغیرہ احوال کو خارجی فتنہ کے ساتھ وہی نسبت ہو جو فتنہ آفتاب کو زمین وغیرہ کے ساتھ ہوتی جیسے نور آفتاب
 مرید فعل ہوا زمین پر مفعول بہ اور قابل۔ ایسے ہی یہاں بھی خیال فرمائیے ہر صحت میں جیسے کل زمین وغیرہ اہل زمین
 منطبع ہو جاتی ہے اور ہی کل منطبع مفعول مطلق نور یعنی نور ہونا ہے نہ زمین وغیرہ کیونکہ وہ مفعول بہ نور یعنی نور ہے جو اسکا
 حاصل بعد کا اس سلسلہ کے مفعول بہ میں بارہ تعانت ہے یہ ہوگا کہ وہ المفعولیت ہی ہے یہ بھی ضرور ہو کہ بالان قوی و
 احوال تکمیل میں اشکال نما خارجی منطبع ہوں اور وہی مفعول مطلق یعنی مذوق و مسمع و شہد و ملموس ہوں اور انما
 نما پر مفعول بہ یعنی مذوق بہ وغیرہ ہوں مگر یہ تو جیسے حقوق فاعلیت مثل روح و ثواب و عذاب و نعم و ضرر فاعل ہی
 کی طرف سے ہے زمین قائم و شہد و ضرر و آلات فاعلیت کے انکو مطلق نہیں ہوتا ایسے ہی حقوق مفعولیت مثل جن و قیوم و جمال و فناء
 و ملک و قدرت وغیرہ ہی مفعول ہی کی فاعلیت ہے اسلئے انکو مطلق نہیں ہوگا مگر چونکہ مفعول مطلق یعنی وہ ضرور
 ہوا مطلق قوی نہ ہو مین مثلاً منطبع ہوتی ہوں اول قوی ہی کے ساتھ قائم ہوں اور ان قوی ہی کے حق میں نہ ہوں نہ تعاقب

[illegible]

کھنڈ سے نو سو گون باعث راجستہ ہوا کہ گفت و راحت کا درویش بیشک باطن ساز و فتن موجب فتنہ بر خیزا جو یہ جب چالیس دن تک
ہر روز کو سو سو اوردان کو سکون ہوا تو اس قہر و خصلت کو توبہ و اعتدال و مکر سے وہی تناسب ہوگا جو توبہ و اعتدال و مکر کو توبہ و اعتدال و مکر
خفا لیکن جیسے درایت عقلی سے اس قدر مقدم و افزائی کا پڑا گا کہ درایت نقل بھی اسکے مطابق علی اہل اسلام میں مضمون کر دیا اس قدر
پیچ و پھرازا نہ معلوم اوردان عبادت کرتے ہیں کہ بیت المقدس کی تعمیر اور جو فرشتوں کے اختیار میں آئی تھی نسبت تعمیر
اول خانہ کعبہ جمعہ ہی فرشتوں ہی کی تعمیر تھی چالیس برس بعد وہاں جب یہ لحاظ کیا جانا ہو کہ اگر اوردان دوم مرتبہ و مضمون البیت و
تھی ایک مرتبہ محبوبیت و دوسرہ مرتبہ حکومت اوردان دوسرے بھی حسب اعتدال اسلام یہ وہ عہد میں ایک بیت المقدس دوسرے بیت المقدس
یعنی خانہ کعبہ لا پھر یہ خیال کیا جائے کہ بیت المقدس فقط بہت توجہ و غیرہ احباب تعظیم ہوا اور خانہ کعبہ علاہ تعلق کعبہ سے وجود و جو آداب
تعظیم و عہد سے محل اوردان ارکان جمع بھی رہا جو علاوہ برین خانہ کعبہ باعتبار قریب برین اول جو بیت المقدس اس سے چالیس برس بعد
توسیعین ہوا یا نہ کہ بیت المقدس محل الطبع و مرتبہ حکومت ہوا اور خانہ کعبہ محل الطبع و مرتبہ محبوبیت ہوا تمام ارکان جمع اس سے متعلق برین
جنکی صورت محل اور کیفیت اس کے یہ پختہ کر کہ وہ خانہ کعبہ یا عاتقہ میں اور چونکہ محبوبیت متعین رضاعی اور رضاعی عمرہ مقام حکومت
میں سے ہو تو آداب نیاز متعین بھی مدد اولی اس سے مروجہ رہے غرض اس لحاظ سے کہ خانہ کعبہ میں اتنا محبوبیت نظر آئے ہیں کہ اور
بیت المقدس میں فقط ارکان حکومت اور حکومت محبوبیت سے چالیس مرتبہ متاخر ہو اور اس وجہ سے محل انکسار حکومت کا نسبت محل انکسار محبت
چالیس برس بعد ہونا چاہیے بطور محبت بھی درایت مذکورہ کا تعین اچھا ہو گا یا نہ کہ یہ انظر کا اہتمام درایت دینی میں اہل اسلام نے کوئی
دفعہ نہیں چھوڑا اور اس میں وہ اور اہل مذاہب کے لیے متماثرین جیسے چاندی سونیکے پہ کھنے میں جو سری اور صرف اور دن سے
متماثر نہ ہوں اور پھر لکھنے ہی کی نبوت باطنی اسطرحہ ایسی روشن ہو جیسے آفتاب غیر ذر وں ہونا جو تکمیل انصاف یون ہی وہ درایت
واجبہ تقسیم تھی ہر حال خانہ کعبہ یا خانہ کعبہ محبوبیت ہوا بیت المقدس خانہ حکومت اور یہی وجہ معلوم ہوئی کہ کہ بیت المقدس چند بار خفا
اور یہی دیکھنے کے ناخوشے فرمایا اور بدو اور خانہ کعبہ پر باوجود کثرت و حکومت خفا تعین آج تک اسکی ذمت آئی کہ اس کا ایک چھوٹی سی عمارت
کر تکی پر سے لگا رہا ہے اگر کبھی کسی نے یہ سلاہہ بکلیا بھی تو اس اور اسکی سزا کو پہنچا نہ تھا یہ محض خیال کا نفعہ شہر و معروف سے شرح
اس محکم کی ہو کہ جب بیت المقدس خلی کا ہر مرتبہ حکومت شعبہ اور خانہ کعبہ علی جمالیہ مرتبہ محبوبیت و بیت المقدس کو نو تیرہ کچری حکام
یا بدو ان علم خیال فرماتے اور خانہ کعبہ کو تیرہ کچری کے بادشاہی یا بدو ان خاص بلکہ تیرہ جلد و گاہ و محل محبوب نامہ اور ظاہر ہو کہ
کچری کا مکان فقط دوسری خطویان اور سزا کو ہی ظالمین کی واسطے ہونا ہی سو یہ جی ہی تک تصور جو تک عمارت بر سر عطا
سہول اور گور عمارت عیت خود سرکش ہوا میں توجہ و درویشان کسی کام کا نہیں اور اس زمانہ میں گورہ و دیوان اور مکرہ ہوا کو تیرہ کچری
محکمہ اور دیوان خاص چونکہ شب و روز کے رہنے کے لئے ہونا ہی اسکی کج جانی ہی جتنے کے لئے ضروری تھی جی جانی ہو اسلئے خانہ کعبہ کو
کوئی شخص مگر اس کا اور بیت المقدس اور کچری ہی اس پر دل چاہا اس زمانہ میں بمنزلہ عمارت عیت کے یہ کار جو گیا اور اس وجہ سے اسکی
کج جانی سے سو طرف آئی یہاں تک کہ کفار کے اھوں سے دیوان اور سزا کو ہی ذمت آئی علاوہ برین کا در حکم کیا جو علی اسباب

باقی تجلی محبوب الودہیت تجلی غضب کا ہونا اول تو یوں مستعد نہیں کہ غضب کے اندک انفعال ناشائستہ کا ثمر ہوتا ہو اور اس کے
بدون ظہور نافرمانی اسکے ظہور کی کوئی صورت نہیں اور محبوب کسی غیر کے نفس کا نتیجہ نہیں ہوتا بلکہ ایک صفت اصلی اور ذاتی
ہوتی ہے جس کی حکومت غضب کے اندک انفعال سے سرکار نہیں ہوتا اس لئے یقین کامل چاہیے کہ محبوب اول ہو اور غضب اسکے بعد و اگر
صفات انسانی ہوئے صفات باطنی ہیں جیسے یہاں نوریت بغیر ظہور ہوتا ہو اور ایک کے ظہور کے وقت شکل صفات متضادہ کا اثر بھی نہیں
نہیں ہوتا ایسے ہی جناب باطنی کی صفات کو خیال فرمائیے لو کہ یوں نہو یہاں جو کچھ ہے وہاں کا پورہ ہی سب جہانیت یہاں ہوگی وہ وہاں
اول ہوگی اور جیسے یہاں وقت محبت و عنایت غضب کا نام و نشان نہیں ہوتا اور وقت غضب محبت کا یہ نہیں لگتا ایسے ہی وقت ظہور محبت
جو محبت کی بھی اصل ہے غضب کا اثر نمایاں نہ ہوگا اور وقت ظہور غضب جو محبت کا اثر نمایاں نہ ہوگا کیونکہ محبت اور غضب میں باہم
تضاد ہی نہ ہے بلکہ ایک ہی ہے کہ محبت جو ضرور عداوت ہے جو ایک سامان محبت ہی بھی وجہ ہے کہ محبت اور اخلاق والوں نے محبت اخلاق
سے پیش آیا کرتے ہیں اور یہ بھی غلط ہے کہ خدا کا جو صفہ ہے علی الاطلاق ہی اور اس کا جو کمال ہے یہ نہ کمال ہی کہ نہ کسی وجہ سے
اگر تعبد اور مطیع سے اگر ناقص نقص کہیں تو اس سے اور کبھی میں اس وصف کو علی الاطلاق اور کمال ماننا چاہیے کہ اگر تعبد
کے لئے وجہ و حلق ضروری اور ناقص کے لئے کامل کی ضرورت جسکے لحاظ سے اسکو کامل کہا نہ اور کوئی اگر کمال میں نہیں تو فقیر
بھی نہیں کانے اور رنگارنگ اور نیچے کا نقصان اگر معلوم ہوتا ہو تو دو کمزور والوں اور دو پاؤں والوں اور دو ہاتھ والوں کے کمال کے
متقابل میں معلوم ہوتا ہو ورنہ اسکو نقصان کہنا غلط ہے جسکے اور کبھی کمال اور وصف میں کوئی کمال نکلا تو فقیر اسکو خدا کہنا چاہیے
وہ ایک ہی ہے کہ خدا کو خدا اس لئے کہتے ہیں کہ وہ ذات خود موجود ہوتا ہو کسی اور کے موجود نہ کی حاجت نہیں بلکہ وہی اور کو موجود کرنا ہے
لیکن یہ ذات ہے اسکے متصور نہیں کہ وہ جو اسکے حق میں حائز اور اور وصف ذات اور لازم ذات ہوا وجہ خود خاندان اور لازم ذات ہوگا
تو کبریاں ہر صفت کمالی ہر جہ کمال ہوگا کیونکہ کیا اللہ جو اسکے حق میں لازم ذات میں ہی وجہ ہے کہ نہ وجود صاحب کمال ہوگا
وہ ہر میں نہیں مگر جب جو کہ جس میں تمام کمالات لازم ذات جوئے تو لازم کمالات میں جنکا وجود و خلق نہیں مفید وہ کمالات بھی نہیں
ہوئے ہیں سب سے بڑا خدا میں ہی کمال ہے جو محبت ہے خدایہ علی الاطلاق اور ہر جہ کمال ہے بقیوں کہ وہ خدا نہیں مگر ہر اس کے اور کوئی اور
جہل میں نہ ہے اس لئے کہ تجلی محبوب بھی ہر جہ کمال اور علی الاطلاق اور ہر جہ تمام کی اور باضروری محبت بھی وہ محبوب ہوگا اور
ایسے ہی است غضب کو جو خلیا آراء عداوت کے اسکی محبوب کے ساتھ تضاد ہوگا اور ہر جہ عداوت اور اور احباب غصہ اور انکار سب پر عمل
کے مخالف نظر آتا ہو تو وہ بوجہ قلت در بر مخالف نظر آتا ہو احباب انکار کا سبب اور غصہ اگر ہوتا ہو تو یہ وجہ ہوتا ہو نہیں کسی
کسی کے لئے اعتدالی کا نتیجہ ہوتا ہو اور غصہ ہر کہہ جائے اعتدالی اور چیز جو اور قرابت اور دوستی اور چیز جو در صورت قطع و محبت
وہ قرابت اور دوستی ہوگی اور موجب سبب غضب ہے اعتدالی اور بد اخالی سبب قرابت اور محبت ذات خود محبوب ہیں ایسے ہی
ہے اعتدالی اور بد اخالی بذات خود شخص سوا میں صورت میں وہ سبب غصہ احباب نہیں ہوتا اور بدی سے ہوتا ہو کہ نہ اس سے
میں نہ اور بار اور احباب سبب الوجہ محبوب ہوتے ہیں اور سبب الوجہ منجوز محبت قرابت و محبت محبوب ہوتے ہیں اور محبت

برا فعلی اور کئے اعتدالی بنوئے مودہ غرضت میں اقربا اور احباب پر نہیں ہوتا اعتدالی ہی پر ہوتا ہے اور کچھ نصف غرضت کو مایہ و کچھ وہ تجلہ نامعدات اور جنس ہی صفت مجموعیت کے ساتھ تضاد ہوگا اور پھر باعتبار ظہر اجتماع ممکن نہیں بلکہ وقت ظہر غرضت تجریدیت کا تضاد ایسی طرح لازم ہے جیسے ایک ہم کی زمین دو سرہ ہو جاتا ہے اور ایک گنگے پر وہ زمین دو سرہ آگت چھپ جاتا ہے اور جیسے کسی جسم کے اوپر اندیشہ کے بیچ میں کوئی دوسرے جسم داخل ہو جاتا ہے اور جیسے ہائی ائیر میں ہو جاتا ہے اور جسم بدل کا عکس مقصور ہو جاتا ہے ایسے ہی اگر کچھلی مجموعیت اور آئینہ بعد و یعنی خانہ کعبہ کے بیچ میں کچھلی غرضت جلال حاصل ہوگا تو تجل اول کے عکس کے بدلے تجل ثانی کا انعکاس لازم ہے اور صورت حیلالت یہ ہو کہ خدا کا جامع الکمالات ہونا اور اس لیے ضرور ہے کہ اگر وہ مجموعی عالم ہوگا گنگے کے حق میں غرضت نا ک عی ہوگا و کمال کو دیکھا تو باعتبار ظہر نا ک عی ہوگا تضاد نہیں بلکہ ایک دل کا لازم ہے چنانچہ حکومت کا بخلا لازم مجموعیت ہونا بعد و ضرورت ضاحی پہلے ثابت ہو چکا اور سوائے اس کے اور صفات کو چندان مجموعیت بعد نہیں آتا حکومت ہی کو باوجود تعالیٰ نہ کہ بعد و حکومت کو لازم ہے غرضت کا اجتماع ظاہر و باہر اور سوائے اس کے اور صفات میں کوئی وجہ تضاد نہیں چریدہ ہو بلکہ سمع و بصر و حواس و علم و حیا کا سبب یہ ظاہر ہو گئی ہے القیاس اور صفات کو سمجھ لیجئے مگر بیان صفت غرضت کا باعتبار ظہر نا ک عی تضاد ہونا بھی ظاہر ہو چکا اور باعتبار اصل غرضت ہو کہ باقوہ کیے صفت غرضت بھی بخلا مادی اور ہمت جلال اور سامان مجموعیت ہو کہ کوئی حال کے لئے مرتبہ تجل میں تمام کمالات مکتونہ کا ظہر ضروری ہے اور غرضت باعتبار ظہر نا ک عی و مخالف مجموعیت ہو تو پھر جیسے اجزاء آپ وقت حرکت تعالیٰ اپنی میں حدود نا ک عی عرض نا ک عی اور کچھ غرضت کی حرکت کثرت ایسے ہی صفت بنی آدم وغیرہ کو ہم دیکھتے ہیں کہ باعتبار ظہر نا ک عی و بالآخر ہر ہمت میں چنانچہ ظاہر ہو کہ وقت غرضت اور حرکت پتا نہیں لگتا اور وقت حرکت محبت غرضت عداوت کائنات میں ملتا اس لیے یہ ضروری کہ وقت ظہر نا ک عی غرضت مجموعیت مستور ہو جائے اور اس سبب اس کے باعث بجائے عکس مجموعیت عکس غرضت جلال ملوے کہ کوئی کہ مبداء جماعہ صفات وہی تجل اول ہو چنانچہ پہلے عرض کر چکا ہوں بالخصوص صفت غرضت جو سبب تحریر بالانہ مجموعیت ہو کہ نہ کہ اوصاف متضادہ کل واحد پر تلوہ ہو کہ تین اس لیے مبداء ظہر اور محل مجموعیت غرضت بھی وہ تجلی اول ہی ہوگی لغرض وقت ظہر نا ک عی صفات متضادہ آنا کا تہ و بالا مبداء لازم ہے اور باعتبار جلال کو اسے فنا کر دینے میں ان مبداء انکساک ضروری ہو کہ جیسے انکساک مجموعیت کو بعد و غرضت محبت جسکی طرف بھی اشارہ گذرا سانکلی اور فحش عالم ضرورتی ایسے ہی انکساک غرضت کو دیرانی اور مادی زمین و آسمان اور انسان و جن و حور و ملائکہ ہر صورت میں سبب میں اور بعد وصال و قرب خانہ کعبہ کے ویرانی چاہیے اسکے بعد اور عالم کی ویرادی بعد و قرب علی الترتیب مناسب ہے چنانچہ اشارہ جلال اکثرش سے جو خط غرضت الجلال ہی یہ بات عیان ہے کہ اشارہ قریبہ اور تضاد اول معہ اکثرش ہوتی ہیں پھر حراں حراں اکثرش اشارہ جاتی ہی ہوتی و علون اور اشارہ زیر تصرف اکثرش آتی جاتی ہیں بالخصوص جوت ظہر تجلی صفت غرضت ہوتی و علون عالم کی سر نہیں اس لیے یہ اشارہ پاک جب کو خانہ کعبہ یعنی خانہ کعبہ وقت ظہر نا ک عی مجموعیت حرکت مظہر مل تھا ایسے ہی وقت ظہر نا ک عی غرضت جلال بھی یہی مظہر اول ہوگا اور اس لیے خانہ کعبہ کی ویرانی کو قیامت یعنی عالم کی ویرانی کی ابتدا سمجھیے اور کیوں نہیں

بادشاہی مکانات آبادی اور ہر باوی میں اندر خیر حکام نصب اور قلع و قمع میں اور دیکھے مکانات اور دیکھے خیموں کی نسبت
 اول رہتے ہیں یعنی جہاں خلافت آباد کیا جاتا ہو تو اول شاہی مکانات کے لئے زمین اور میدان تجویز کر کے تہہ تعمیر کیا جا
 ہے اسکے بعد اور بعد از خیر حکام شاگرد و پیشو کے مکانات کے نقشہ چلے جاتے ہیں علی بن ابی القیس اگر در اخلافت بعد تبدل و اصلاحات
 یا کسی اور جہ سے دیوان ہوتا ہو تو اول بادشاہ اپنے مکانات کو ترک کرتے ہیں پھر ان کے سب اپنے اپنے گھر کو ترک کر کے چلے جاتے ہیں
 ایسے ہی وقت میں حکام جہاں کہیں دیر ہو یا کسی اور جہاں خیر حکام نصب کیا جاتا ہو اسکے بعد اسکے گرد و پیش میں اسکے گھر کے قریب اور پھر
 قلم کھاتی ہیں اور پھر قریب مدافعی اول خیر حکام لکھا جاتا ہو اسکے بعد اور دیکھے گھر کے قریب شروع ہو جاتے ہیں سو اس عالم میں خاندان کو
 بستہ مکان شاہی یا خیر شاہی خیال فرمائیے اور کہیں خیر شاہی کا وہ بانی اور خاندان بزدانی ہو اسلئے بنائیں بھی انیسو اول کھادو بانی عالم
 کے وقت ہی انیسو اول سکھینے چاہئے تبت ان اول بیت وضع للناس الذی بکبر جکا حاصل یہ کہ سب میں پہلا گھر جو لوگوں کے لیے بنایا
 گیا ہو وہ جو حکمہ خطہ میں ہو اسکی اولیت تعمیر و دلالت کرنی جو اول اول اسلام کی اس عبادت پر نظر کیجئے کہ کچھ عبادتیں کچھ ایسا مکتبہ ہو کر اول
 بانی تھا اور اس بانی ہی پر عرض کیا بانی تھا پھر اس بانی میں سے آجنگہ سے جہاں پر خاندان کعبہ ہو ایک بلبلہ اس آٹھا جھاگ سے
 اٹھے اور میں سے زمین کی بنا شروع ہوئی اولیت خاندان کعبہ و عتبات یعنی ہو کر نہ ہو موقوف امشادات قرآنی شش قلعی لکم ما فی الارض
 جہاں نام استوی الی السحاب من سبع سموات زمین جو خاندان کو تمام نفاذ کے پہلے پیدا ہوئی ہو کر اسکا پھیلاؤ تمام لوگوں کے بعد شروع
 میں آیا ہو پھر جب زمین کا یہ نفاذ خاص جہاں خاندان کعبہ و عتبات کے اجزاء میں بھی سب میں اول مکتبہ تو ان کو بعد عرض کے جو عالم سے کہ
 علمہ و چیز ہو کر نہ دخت بانی ہو اور علم غنہ لہ لکے عتبت بزدانی خاندان کعبہ جگہ سب میں اول ہوئی جو حال ان اول بیت اور اولیت
 مشا ایسا اور اشارات مذکورہ جکا حاصل یہ کہ سب میں پہلا گھر اور سب میں پہلی جگہ ہے جو جہاں خاندان کعبہ جو اولیت تعمیر خاندان کو اولیت
 پیدا لیں بعد خاندان کعبہ پر دلالت کرنی ہو اولیت جہاں اندہ الکعبۃ البیت الاحرام قیام للناس جکا حاصل یہ کہ یہ گھر لوگوں کے قیام کا عتبت
 ہو اسکی اولیت و بزدانی پر دلالت کرنی ہو اسلئے کہ جس ماشاء قرآنی یہ ہو کہ جب تک یہ گھر قائم ہو لوگ بھی اس عالم میں قائم ہیں جس
 یہ گھر پر ان جو اس رفد عالم کو خواب اور دلان سمجھو العرض اور عکس تخلی مشا ایسا دیکھا کہ آبادی اور ہر باوی دونوں میں اول شاہ
 حضور ہو اور جو کو خاندان کعبہ بنایا گیا حاصل تخلی ہو چنانچہ تحقیق و تعلق عکس سے یہ بات اول بخوبی واضح ہو چکی جو اول تخلی مذکور سے ابتدا
 معبود ہے کہ اسکی طرف سجدہ عبادت بھی ہوتا ہو اور سو اسکا دلکان عبادت بھی اس سے تعلق رکھتے ہیں اور جو مذکورہ تخلی
 اول سعی اجماعی اور صدق محبوبیت ہو تو تمام انداز عاشقانہ یعنی ارکان حج اسکے ساتھ تعلق ہے اور جو مذکورہ تخلی مذکورہ وجہ
 محبوبیت مرتبہ میں مساوی اول یعنی وجود سے اول ہو تو آئینہ عکس محبوبیت یعنی خاندان کعبہ بھی نسبت آئینہ عکس حکومت یعنی بیت المقدس
 مرتبہ میں اول ہے اور اسلئے اسکے اعتبار کی کویت بعد زمین آئی اور اسلئے حج بھی علی العموم جب ہی فرض ہو اسخ اس عبادت کی یہ کہ
 دیوان علم اور کچھری حکمہ تک تو یہ کیسویں مکان ہو اور دیوان خاص اور مجلس سر شاہی اور عتبت کردہ دلدار خاص و عالم تک ہر
 کسی کو پہنچا نصیب نہیں ہوتا اور جسے یہ دن نصیب ہوتے ہیں اسکو بھی بہت دقت و تن نصیب ہوتے ہیں اسلئے اس

[illegible]

بعد از آنکه قریب معلوم و اطلاع مصدب خاتم الانبیاء علیہ السلام اہل عقل کے نزدیک قابل التفات نہیں اور اسلئے بعد لحاظ اس امر کے کہ علم اور کمالات کے حق میں خشت اول ہی علم اور تیرہ عرک کمالات میں خاتم الانبیاء کو اصل اور مصداقنا لازم ہے جو جس کے یہ بات عیان ہو جاتی ہے کہ علم مکان کمالات علی ہون یا کمالات علی ہون خاتم الانبیاء علیہ السلام اور مصدب ہی اور سوائے کسی کو کچھ کمال رکھتا ہو وہ روزگار خاتم الانبیاء ہی اس سے زیادہ صریح کی جوس ہو تو تیرہ کمالات لازم ہے اگر شخص ان دونوں کمالوں میں اور ان سے کمال ہو گا وہ لازیب حدیث اور عبودیت میں بھی ماضی و کثر صاحبو کا وجہ اس کی یہ کہ جب تک اس کو جو شخص کے اقتدار کا نتیجہ اشتراق رہتا ہو اور کتاب اور آئینہ کے تعامل کا مرقعہ آئینہ کی استنارت ہو تو یہی کمال علی اور کمال علی کے فخر کا نتیجہ بھی عبودیت اور عبودیت جو وجہ اس کی یہ کہ کمال علی کو یہ لازم ہے کہ اصل وجہ کی مصلحت تک نہیں پہنچے سو شخص تمام افراد بشر کی اس کمال میں ممتاز ہو گا اور ہمہ سے عمدہ مصلحت تک کمال میں پہنچے گا اور وہ میں پہلے عرض کر چکا ہوں کہ ذات و صفات تجلیا ماسر اس احکام خداوندی میں کمال علی کو یہ لازم ہے کہ علم سے خاستا نہ ہو اور افاق ہدایت علی اس سے بحال بخیرہ صادر ہون پہلے عرض کرنا ہوں کہ علم کو بشرط صحت طبیعت علی عمل لازم ہے ورنہ نقصان طبیعت مذکورہ ہو تو علم بکار آ کر خاک بھی نہیں ہوتا اصل کوئی بی نقصان خدایت کیون نہ معلوم ہون یا تفسیر کے ذریعہ نہیں چھوڑ سکتی مگر فرق کا علم ہوا اور عمل بہر قابل ہی کی جانب تصور ہے قابل یعنی اصل اور مصدب کمال علی علی کی جانب تصور نہیں و عقل تو یہی ہے کہ مصدب حق میں تو صحت مصلحتا نہ ہوتا ہے اور جو شخص مصدب کمال علی ہوا جو پھر پانچ کمال علی کمال علی کے لئے اصل اور خشت اول ہو تو شخص مصدب کمال علی بھی ہو تو لازم ہو تو اس ماضیہ مذکورہ کے کہ اصل اور مصدب وصف اس صفت میں اس اور شخص ہوا کہنا ہو مصدب کو یعنی خاتم کا دونوں کمالات میں کمال ہو بلکہ اصل ان افضل اور اعلیٰ اور اشرف و نزلو جہت تعلیم ہو گا ان قابل کی جانب کی اقبال میں دونوں قابل ہو چکا کمال ہو یا دونوں کے قبول اور نقصان ہو یا ایک قبول یا چار ہوا و مصدب کمال کے قبول میں نقصان ہو مگر چار ہوا یا اقبال صحت ہو یا برزخین ہو سکتا چنانچہ اور عرض کر چکا ہوں اور تمثیل مطلوب تو یہی کہ ان پانچ مصدب و ذریعہ ہی اور مصدب حرارت بھی ہے اس کا دونوں کمالات میں کمال ہونا تو مثل آفتاب فیہ نور ہون جو ماضی قیامات نہیں سے روشن شیشہ نور و مذمت حق میں ہوا جہت قابل کی مگر قبول کتنا ہی کم ہون بہر صحت کی برابری ممکن نہیں ہی وجہ کہ کمال کمال قبول شیشہ آفتاب کا ہم سنگ ہو کیا پانچ بھی نہیں اور آئینہ نہیں قبول نور ہوا جہت حق ہو قبول حرارت نہیں اور پھر لہجہ و غیر میں قبول حرارت زیادہ ہو قبول نور نہیں یا کمال خاتم میں جزا کہ دونوں کمال ہوا کمال ہون میں اور جب تک ہی یہی کہ وہ مصدب ہوتا ہے تو باغیر و نقصان کمال علی اہل عقل کے بحال و اہل سے ہر کمال ہی مناسبت ہو سکتا ہے نقصان کمال علی ماسر احکام خداوندی سے آگاہ ہوا و پھر نقصان کمال علی اس کے مزاج سے بحال ہے مگر علم کی تاثیر محبت اور علم بحال کا اثر خیر ہے اور ظاہر ہو کہ یہی ہوسا مانہ ذل میں کہیں جو کمال تاثیر علی اور کمال تاثیر ہی ہو تو کمال ہی جس کی محبت ہو کمال ہی جو کمال ہو کمال اور اسلئے کمال ہی کمال مجرب و نازدہل خاک کے خصوصیت ہو گا سو ہی کمال عہدیت ہے اور اس کے بعد کمال علم اسر احکام کمال انتیاد کمال ہی درجہ کی

تھے ہی جان ہی پہلی شاخ ایک ہی جو دو شاخیں تو یہ اخلاق حمیدہ میں اور وہ اس کی شاخ محبت ہے اور وہ اس کا شل کمال
عملی جزا تو اس سے ظاہر ہے کہ تسلیم اطلاق مبادی اعلیٰ منحصر میں سخاوت کے لیے کلام جو ہے میں اور شاخ محبت ہے کہ جو اور افعال اور محبت
کی شاخ محبت ہے کہ یہ دلیل کہ جو تسلیم اخلاق اس کے خیر کار کو رہا بعد میں جس سے محبت ہوئی جو باسی طرف خلعت و شجاعت و علم و حیا
و غضب و ظاہر و کمالان و تہذیب و معنی کے جو ہے لئے نہال سے گلزار نہ جان سے منجھ انگی مٹی کی زردی سب ہی جاتی جو اور ان کی قدر
و عزت کے آگے لہی جان بدل کہ جو تیر جھکا جو دیا اس کے سامنے ان کے نہیں کہ جانی اس کا کہ جس نظر لئے تو ان کے نہیں جن ان لئے اور اس کا کہ
و جان پہلو لئے تو جان پہلے جیسے طبعے خصوص جیگر و محبت کا نسخہ جزا ہی اور دھڑی کو تسلیم اخلاق کی توجہ ہوئی جو اور اس کی محبت کی نشانی
یہ کہ کہ اپنے محبوب کی بات بھی جاتی نظر آتی تو مال و اسباب پر پست پامانند و فخر و خوشی و اقارب و گھر و باک و محبت و مقابل میں ایک
پا ہر سر محبت نہا میلان کا راز میں دشمنان و محبت کے ہمت اگر بیان اور دیا یہ طبع اس کے حضرت رسول عربی کے زمانہ کے شریک و پست
اور بلنا و رد و گار کی شرکت اور شدت اور محبت و شہر کی تنہائی اور افلاس اور بوجوش اور اخلاص کو دیکھے تو اور ان میں یہ جہاں کہ اس کی
جان شناسی اور وفاداری کسی سے نہیں جن پر ہی اس زمانہ کے شریک و محبت کی کیفیت تھی کہ شرق سے عرب تک اور عرب کے شمال
تک توجہ اور دل میں ان کا پست نہ تھا ہندوستان میں تو قریب سے شریک و راہ اور ان کی ان خود آئے ان سے یہ نہیں جو ان کے اعتقاد کے قریب
صحیحہ آسمانی اور ظنون زبانی جو شریک کی تعلیم جو ہی علی ہذا الفیاس میں کی بھی یہی کیفیت تھی اور کہ رکنان کا بھی حال تھا
ممالک میں ایک ہی قسم کے خیالات و عقائد میں لکھا ہوا تھا جو یہاں تھے اور ان مان خش پر ہی کی اگر مری عرب میں خود پر کہ
تھی اور یہ میں غلہ و خرب و دین جو ان کی کتب کی کیفیت اور ان کے علماء کا اقوال و اشعار جو اور اس کے بحث یہاں سے دین خداوندی کی
جندہ یعنی بدعت و بدعت ہو گئی تھی بوجہ غلبہ نیک و مصلیہ پرستی توجہ کا پست نہ تھا جو میں کی بھی یہی کیفیت تھی عرض تمام ممالک میں
جیسے توجہ شریک و جیسے دین خداوندی ایجاد و بدعتی بدعت کا علاج تھا اس زمانہ میں جو شخص توجہ کا نام سے اور توجہ دین کا
نام کرے دین کو جیسے نادر اور آئے پناؤ میں بنالیا یہی سب یہاں سے جیسے کہ تو ان پہلو بھی لگی بلکہ وہ تھی مصر و
برکہ کہ کہ یہ یہ آسمان ہدایت اس زمانہ میں عرب و عجم پر نظر آتا تھا تو فرین و ہمت محمدی کو کہ سارا زمانہ کلین تھا اور وہاں
اکابر تھے جو یہ سب ہی جیسے بحث اپنے بگائے سب غلہ کے پیادے تھے جن جو جوجنا میں اپنے ان کی قوم کے کہیں ان کو کہیں
نہیں جانتا مگر جب اہل وطن سے ملے و راہی زہی تو گھر بلان و فرزند خویش و اقارب و گھر و بحالت تنہائی وہ اور ان کے گیارہ
صدیق و مکرہ ہو کر دین میں آئے اور اپنے عزیز تھے حال رفیقوں سے اس کیسی اور فخر و افتادہ میں یہ خفاں خند سے اس سے استقلال
سے مقابل جیسے کہ ان کی نظیر مصر پرستی میں مصمت پذیر ہوئی مگر فعل شہر جو بہت کا مای خدا ہے ان کے استقلال اور ان کی اس
صدقیت اور حسن احوال اور ان کی اس سہجائی اور صدف عقل اور ان کی حقانیت اور کمال کا یہ توجہ ہا کہ جو قابل ہوا ہے اس نے نہ
کی کمالی اور میں نے سو خدا و ہی سر کے بل کر ہجرت اور صلہ نے بھی کی یہ جان شناسی کہ ان محبت کی کش آمد بھی تھی یہ
اور وفاداری کہ ان کی اگر کسی نے راہ دین و راہ شجاعت ہی بھی تھی اور ایسا خردناں زمانہ تھا کہ جو وہاں تھے اس پر شہر فرم و ممالک

ہے جسکی بہت کی بدولت توحید کا بل بلایا اور مشرق سے غرب تک ایک خدائی پرستش کا شعلہ پکڑا ہوا دیکر حضرت خدادادی اور
 اجماع کمال علی نقی تھانہ کیا تھا اگر آپ مندرائے حکومت یا کار فرستے مل دولت ہوتے تو یہ بھی احتمال تھا کہ خوف شرکت یا
 طمع دولت میں ایک شاکر فرستہ نہ ہو گیا ہو مگر سبکیسی اور اخلاص پر یہ کار نمایاں جسکی تقدیر اور نسخہ سلطان بن ہرین
 ملتی اسدہ بھی اس کیفیت کے ساتھ اپنے لئے کہ نہ ہرین اور حضرت رات میں خدائی عظمت اور حیدر پر نظر ہے اسی انعام اور محبت کا
 ثمرہ ہو سکتا ہے یا تسخیر اخلاق کا فیض ہو یا اخلاص اور محبت اور ایسے اخلاق اور عظمت کو کسی کسی میں دکھائے تو سہی۔ سہی
 بچہ اور اس کی کرشن نے حکام کیسے تھے یا حضرت موسیٰ یا حضرت یحییٰ سے یہ بات بن پر مٹی تھی اور یہ تو ظاہر ہرینوں کے اندر فہم کے سن
 انگشتی سلطان فہم کے لئے تھوڑی ترقی محبت اور عقائد بھی کی گنجائش پر غرض یہ کہ ایک ایک قسم کے حکام میں ان عقائد
 و طرح ہوتا ہو کہ ایک تو یہ کہ ایک ہی قسم کا نتیجہ دونوں پر متفرع ہو پر ایک پر زیادہ ایک پر کم ہو سہی۔ ہو کہ باہم دونوں کے فیضان میں
 فرق نہ ہو ہو سہی بلکہ اگر اختلاف حد تک میں جائیازی کریں پر ایک زیادہ کامیاب ہو تو یہی صحت ہو اور اگر ایک مردانہ صفا
 سے مدد کی مخالفت میں وہ شجاعت نہ لے اور ایک بلکہ شکر کے خاندان کو چاہئے یا دار اخلافت سے فہم کے لشکر کو کھالے تو کو بظاہر اعتبار
 شجاعت دونوں پر ہرین پہلے تو انھیں صحت کے نزدیک اس شجاعت کو اس شجاعت میں بھی فرق نہ ہو کہ یہ حقیقت ہو کہ بادشاہ کی
 گرفتاری میں انھیں جانی و نثار اور کی گرفتاری میں نہیں ہوتا اور بعد از اخلافت کے تسلط کے وقت خیال پر حکم تھا جو اس وقت اور
 مواقع میں نہیں ہوتا اور اسلئے ایسے وقت میں ایسے دینے شجاعوں سے کام نہیں جلتا اور سہی۔ ہو کہ یہ شکاک کے بھی
 عداوت کے باعث کوئی بادشاہ لشکر سے علمہ مشت شنگی سے جلن لب تھا اور اسلئے ایک پالہ پانی کا آدمی سلطنت کے لئے فرمایا
 تھا اور صدمہ پر جان نثاری ہوئی جو سب سے جلالت میں داخلین میں روزمرہ معمولی خواجہوں پر بخشی پانی بھر کرتے ہیں جسے بوجہ
 ضرورت اسی پانی کے نام کہاں سے کہاں پہنچے ایسے ہی بوجہ ضرورت فتح کے ٹوک کو بھی اور کی جان نثاری کی نسبت تھے
 ہی تفاوت پر سب کے گرد حاصل فتح نہ کر۔ ہو کہ اگر خلی کا جو سب سے یعنی خاندان کو دشمنان خدا کے پنجے سے نکالا اور بھر کین سے تھوکر
 نکال باہر کیا یہ جیسے ویسا ہی ہو جیسا کوئی دارا الخاں سے غیر کہ باہر کالے اس اسامہ داری شک اسکا متقی ہوتا ہو کہ اسکا گلے
 پھیلے پر صدمہ سے اسکو بری کر دین اور عہد سے عہد عہدہ اور عہد سے عہد عہدہ اسکو علما کر دین اور سب سے نقد مریدان اس کے ساتھ
 کرتے ہیں یعنی عہدہ غیر گری ضرورت اس کے جملے سے اسکا کرتے ہیں اور کوئی خصل اس سے برسر پر کار ہو تو خود اسکی مدد
 کریں اور عاملان سب باتوں کا اور اخلاص ان سب باتوں کا ہی جو سب سے یہ بات تو معنی تھی پھر اور خدا کے کلام کو دیکھنا انون
 انا فتنا کف فتنا سبنا میں ان جملوں باتوں کا عہدہ پایا اور اسلئے اس کلام کی حمایت کا اور اپنے خیال کی راستی کا اور بھی
 یقین ہو گیا باقی دہی ضلیت خود عہدہ ہا میں نظر ہو کہ اس قلت اور اس کے وقت ایسی جان نثاری و شہادہ شہادتیں ورنہ
 باطن نہ ہو نہ شکر فتح کے کہ کیا نسبت تھو کمال علی کمال محمدی ویسا لٹانی ہو کہ بجز اہل نصیب اور سوائے جان بھان کہ فہم
 اور کی اسکا منکر نہیں ہو سکتا جب کمال علی اور کمال علی عدولت میں کپ یکساں تھے تو پھر اس خاتم نہر کے تو اور نہر کو بچا

یہی وہ معلوم ہوتی ہو کہ کسی اور کے لئے یہ خطاب آیا اور کسی اور نے یہ دعویٰ کیا مگر جلیانیت ہے تو جیسے عالم مراد
 معبودیت پر ترجیح دیتا ہے اس کے لئے عبدی عالم مراتب عدیت و عبودیت چاہیے اس لئے کمال محبوبیت آپ ہی
 لئے مخصوص ہوا اور آپ ہی کو ان کے استقبال کا حکم ہوا تاکہ یہ تاخر استقبال دونوں کی خلیفت پر دلالت کئے بلکہ جلیانیت کا جو کو
 کئے چند خاص ہیں اول تو وہ وجود تو یہ میں اول ہو دوسرے ویرانی اور ہرادی عالم کا اس سے ابتدا ہو تیسرے یہ کہ
 ارکان حج ان کے ساتھ متعلق ہوں چوتھے یہ کہ عالم الانبیاء کے لئے وہ مخصوص ہے سچا اور بے چاروں بایں خانہ کعبہ میں ہوجو
 میں اور وہ اصل ان سبکی ان کا اس طور پر رفتی اور رفتی نقلی ذکر ہو وہی معبود اور معبود ہی اور دیوار کا خط سچو و علیہ اودنیل نذر
 شامی اور دولت شاہی جہت اور قبلہ آداب و نیاز ہی مثل بتان ہندو چین و عرب و اقلش ایران خود معبود اور
 معبود نہیں ہی وجہ ہو کہ اس طرف کو رجوع و سجود کرتے ہیں تو ان کو استقبال کہہ سکتے ہیں مثل بت پرستی کعبہ پرستی نہیں کہتے
 اور یہی وجہ ہو کہ رفت استقبال عکس کعبہ کا خیال تک بھی شرط نہیں چاہیے کہ مثل بت پرستی بت پرستش کعبہ ہو مگر کیوں
 و بیان بھی نہ لائے تو عبادت میں قصور تو کیا ہوتا اور کمال سمجھے کہ غیر خدا کا خیال بھی نہ آیا اور یہی وجہ ہے کہ اول سے آخر تک
 نماز اور حج میں کوئی کلمہ نہ صرف کعبہ پر نہیں آتا جو ہونا ہو وہ خدا ہی کی تعظیم کا حکم ہوتا ہے جیسے بت پرستی میں اولیٰ آخرہ فیض
 کی تعظیم یعنی استقبال کعبہ میں ایک لفظ بھی کعبہ کی تعظیم کا نہیں ہوتا اور یہی وجہ ہو کہ اسے نماز و حج کے لئے دیوار کا ہونا شرط
 نہیں اگر ان علیہ دونوں میں کعبہ پرستی ہوتی تو جیسے وقت بت پرستی ہو لکھا سائے ہوا حاضر ہو دیوار کعبہ کا سائے ہونا بھی ضرور
 ہوتا اور یہی وجہ ہو کہ اہل اسلام خانہ کعبہ کو بت اللہ کہتے ہیں خود اشد یا شرک اللہ نہیں سمجھتے جو مثل بت پرستی وقت عبادت اہل
 اسلام کعبہ پرستی کا احتمال ہوا یہی وجہ ہو کہ اہل اسلام کعبہ کو اپنے حق میں متعارف و ضرر نہیں سمجھتے بلکہ حضرت محمد رسول اللہ صلی
 علیہ وسلم کو جو اہل عبادت کرتے تھے اس سے افضل سمجھتے ہیں اگر اہل اسلام خانہ کعبہ کو اپنا معبود سمجھتے تو لازم جیسے بت پرست
 اپنے معبود کو متعارف و ضرر اور عبادت ان افضل سمجھتے ہیں وہ بھی خانہ کعبہ کو متعارف و ضرر اور رسول اللہ صلی علیہ وسلم سے
 افضل سمجھتے اور یہی وجہ ہو کہ خانہ کعبہ کے استقبال میں اول خدا کے حکم کا انتظار یا اگر اہل اسلام خانہ کعبہ کے مثل بتان ہندو
 عرب تعبی عبادت سمجھتے تو جیسے خدا کی عبادت میں ان کو اور بتوں کی عبادت میں اول خدا کے حکم کا انتظار انہیں ایسے ہی خانہ کعبہ کے
 استقبال میں بھی ان کو خدا کے حکم کا انتظار ہوتا اس تقریر پر نشان سے اہل فہم کو فقط بت پرستی اور استقبال میں ہی فرق نہیں
 معلوم ہو گیا بلکہ یہی معلوم ہو گیا کہ خانہ کعبہ کی گاہ و محراب جیسے اور بتوں میں یہ لیاقت بھی نہیں چھوڑا بلکہ جلیانیت کا جو کو بت پرستی
 حکومت ہی ہوں اور اس بل میں وہ مضامین دلچسپہ ادا حق سمجھنے کہ اگر یہ تقریب ہوتی تو وہ مضامین دلفریبہ نیزہ گوش
 عام و خاص نہ ہوتے پائے گریب نہشت ہی کی عنایتوں کا ثمر ہو اس لئے اہل فہم کی خدمت میں گزارش ہو کہ ملاحظہ فرمادیں
 بیدار مانی فرمائیں میں خود عرض مضامین مرحومہ سے ایمان ہوں پر کیا رد نہشت ہی کی عنایتوں نے یہ سب کچھ کہا اور نذیل
 کی باتیں یوں گوش ندم بلان کہ نہ خواہ اور نہ غرض معضیال یوں یا مال علم و سلا ہوتے قدر شناسان علوم عالی فہم سے

تو یقینی ماسدین کیجئے بجای ہر پلٹت ہی مادے کے مریدوں کی حیثیت سے روز نہیں کس قدر مسلسل کو مجھ بونگی ٹر بلاتین خبر سکا
جواب ترکی بزرگی تو ہم ایوقت دیکھئے جب انکی طرقت سے ملے گا پھر سوستے گزارش کو کسی کہلین پر لکھا بغیر طرقت فراتین
اور یہ اسے خدا بہت نہیں خدا ہی انصاف فرمائیں۔ اب مناسب ایوں ہو کر وہ مضامین بھی گزارش کرنا چلوں جنکا عجب نہیں
و یقیناً اہل فہم کو انتظار ہے۔

مجموعہ۔ ناظرین اوراق میں سے شاید کسی کو خیال ہو کہ بعد مجھ وہ وہ البتہ بلا ل معلوم بالا اسکا تجلی گاہ ربانی جو ناسلم پر ہوتا
اسکے بعد ہی جن تامل جو عجیب نہیں یہ بدست جیسے ہر انکا ثبوت تعدد ہے بدست و ہم اور یہ مشاہدہ بعد ہی طرح غلط ہو جیسے مشاہدہ
حرکت سال وقت حرکت سفینہ مشاہدہ دائرہ آتشین وقت حرکت شعلہ جو غلط ہوتا ہی اور اگر یہ بدست مشاہدہ بدست و ہم نہیں
بدست ہوس ہی اور یہ مشاہدہ مشاہدہ مشاہدہ مجھ تو انکی لاتماہی انشہاد و دلائل ابطال اتنا ہی کی سطح قابل تسلیم نہیں دوسرے
مواضع اعتقاد اہل اسلام حقیقت مجھ ہی حقیقت کو کہے فصل ہی اسلئے انکا اطراف سے بیکر نامیرے تناقض پر دلالت کرتا جو جس سے وہ ہم
ہوتا ہو کر باقی دین اسلام بگاڑ چکے گی اہل ہذا القیاس حلیت قرآنی حضرت آدم علیہ السلام مجھ دلا کر اور یوسف علیہ السلام اپنے بھائی
اور ان کو جو دگر موافق اعتقاد اہل اسلام اور متفقہ دعوت خاتمت حضرت محمد علیہ السلام دھوکا دینے سے فصل اسلئے یوں رہا
کہ اگر حضرت آدم مجھ دلا کر تھے تو محمد علی صلی اللہ علیہ وسلم مجھ دلائق اور مجھ آدم نبی آدم بنے اور حضرت یوسف علیہ السلام اگر مجھ دلا
کہ سلطان والدین بنے تھے اور حضرت رسول صلی اللہ علیہ وسلم مجھ دلائق یوسف بنے تھے کہ دین اسلام کی رعایت سے یوں معلوم ہوا کہ
انہی مادہ سل اول الذم و ملائکہ اور ملائکہ اپنے انبیاء تکوینی آجیے اپنی طرف سے کر کے سے نہ کیا جس سے یقین ہوتا ہو کہ گذار کی
طرف سے بعد بدست حلیات اجابت نہ ہوئی الغرض یہاں تین ہزار تحقیق طلب باقی ہیں اسلئے یہ گذارش ہو کر اگر یوں ہی ہو رہا ہوں
میں خیال بدست و ہم ہوا کہ کوئی بدست بھی قابل اعتبار نہ ہوگی۔ شاید یہ حرکت ساحل اور مشاہدہ دائرہ آتشین کو اگر غلط کہتے
ہیں تو انکی یہ وجہ ہو کہ اس سے پہلے سال کے سکون اور دائرہ کے عدم کا یقین یہی ہوتا ہو پھر اسلئے بعد بدست مشاہدہ ہوتا ہو اور
اسلئے ساتھ چٹائی ہی معلوم ہوتی ہی اسلئے علم اہل کو غلط نہیں کہتے اس مشاہدہ ہی کو غلط کہتے ہیں اور جان یہ صورت نہیں جیسا مشاہدہ
مجھ میں ہی ہو پھر اس بدست ہی کو یقینی سمجھنا چاہیے دہرہ بھر کوئی بدست قابل اعتبار نہیں ہو سکتی جو بدست بدست ہی قابل
اعتبار نہیں تو استدلال علوم تو کہیں قابل اعتبار ہوئے فصل اس اجمال کی یہ کہ کہ حال کا سکون بلکہ اسکا قابل حرکت ہونا
ہیسا یقینی ہو کہ اسکے مقابل کسی دگر بھی نہیں ہوتا یعنی جیسے شک و ظن میں دو نوع فیض کا استحصال ہوتا ہی یہاں علم نور
اور علم انقبض ہم آغوش نہیں ہیں اور یہ جو مشاہدہ مذکور اسکے مخالف ہو تو یہ اسکے بعد ہی اسکے ساتھ نہیں پھر اصل حرکت کشتی یعنی
تبدیل اوضاع اور قریب بعد اجسام مقابلہ جیسے بدست کشتی محال ہو سکتا ہو یا یہی بدست ساحل اگر الغرض وہ حرکت ہو
محال ہو سکتا ہو پھر جو کچھ بدست کشتی حرکت کشتی خود محسوس نہیں ہوتی وہی خود بدست یعنی تبدل اوضاع اور قریب
بدست ہوس ہوتا ہو مگر یہ مضمون سید نہیں جو تنہا اپنا اندیشی کا تعدد کافی ہو بلکہ جیسے لوگ کے لئے جوت کا تصور اور فوق کے لئے

یعنی کہ وجہ ہوتی کہ موصوفت فرض بعد مجرور کے خیال میں ہی مل گیا کہ وہ بعد متعین ہوا جائے گا اور معلوم ہوتا کہ ہم قابل معلوم
ہے اور اس وجہ سے قبول لغز بنایا تو یہ قول نہ ہوتا بلکہ لفظ صفت کا بلا تعلق صفت میں موصوفت داخل ہوتے ہیں یہ نہیں ہوتا کہ
فاعل میں اور وصف تمام افعال میں اور وصف ہر یک کے وہی ایک وصف دونوں طرف سے ہی طرح منسوب ہوتا ہے یہی حرکت واحد
سفیدہ اور جاسان سفید کی طرف منسوب ہوتی ہے یعنی کشتی بالذات اور اسے واسطہ حرکت ہے اور کشتی نشین بالعرض اور واسطہ کشتی متحرک
ہوتے ہیں وہی ایک حرکت ایک طرف بالذات ایک طرف بالعرض ایک طرف بری واسطہ ایک طرف باواسطہ ایک طرف ممالک ایک طرف واقع ہر ایسے ہی
تمام افعال اور حالات میں ہی کہیں کہیں اس میں کچھ تبدیلی ہوتی ہے مگر جو میں تو بالذات کے اندر جو میں بالعرض بعد میں بری واسطہ کہ اور جو میں
بالواسطہ ایک طرف اس کا واسطہ ہے اور جو میں اس کا قطع بعد مجرور کے حق میں فاعل یعنی موصوفت ہے اور جو میں اس کے حق میں فاعل اسے
دیکھنا قابل الجواب کہتے ہیں بعد مجرور کی طرف اس کی طرف سے یعنی اس کے ساتھ قائم ہے اور جو میں کے ساتھ قطعاً متصل ہے غرض صورت فرض
بعد مجرور جو میں بعد و اس کا اجتماع لازم نہ تھا ایک ہی بعد ہر جگہ نہ جاسان کشتی کو موصوفت حرکت مان کر کشتی کو میں متحرک کہتے
تو یہ بیان بھی درست نہ تھا اجتماع لازم نہ تھا ایک ہی بعد ہر جگہ نہ جاسان کشتی کو موصوفت حرکت مان کر کشتی کو میں متحرک کہتے
اب عرض ہوئی تو اجتماع التلخیص لازم نہ تھا اور استعمال اجتماع التلخیص غلط ہے بلکہ اگر عرض حرکت فاعل کی حرکت بالذات قابل الجواب
تھا کہ وہ اس لحاظ سے ہی چڑ جائیگی کیا ہوتی اسے یہ گواہی ہے کہ اگر کلا بیکرا را شرفین اور تکلیم تو مکان اجسام اس بعد مجرور ہی کو قرار
دیتے ہیں یہاں بیکرا را شرفین اس طرف گئے کہ مکان اجسام وہ سطح حاوی ہے اس جگہ سے اس کے متغیر ہونے کے کہ جسم حاوی کی سطح مراد ہے
اور چونکہ موصوفت بعد سطح جسم حاوی کا مکان ہوتا ہے اور اس طرف سے نظر متباعد نظر آتا ہے جو نہہر جو بد ہی اس کے نزدیک صحیح نہیں اس کے احوال
اب بعد مجرور پر کس قسم سے اور اس کی سی سی ویلیں جہانی مشرق و کریم اور یہ سمجھئے کہ اگر بعد ہونا کا اور مکان جسم سطح جسم ہوگی تو فوٹوگراف
وغیرہ اوصاف جہاں عام کلاص ہوتے ہیں بالعرض ہو گئے اور پھر گئے کہ کوئی موصوفت بالذات ہونا کہ اسے کہ موصوفت بالذات اس کی
اس کا وصف ممکن الا انفصال نہیں ہوتا یہی وجہ ہے کہ خدا کے وجود کو زوال نہیں مان موصوفت بالذات اضافی ہونا ہی قابل الجواب موصوفت
بالعرض کے اگر اس کو لازم کہہ سکتے ہر اس کا وصف اس کے حق میں لازم نہ تھا نہیں ہوتا جہاں متصل حال ہو ہی وجہ ہے کہ آئینہ کا نور کشتی
کی حرکت بقابل الجواب نہیں ممکن الا انفصال نہیں یعنی یہ ممکن نہیں کہ اگر زمین اور آئینہ کے درمیان کوئی حجاب آجائے
یا کشتی اور کشتی نشین میں علاقہ ملوس نہ ہے تو آئینہ سے فرجہ ہر مرکز میں کی طرف سمت ملے یا حرکت کشتی اس شخص میں چلی جائے
کہ کشتی سے علاقہ ہو گیا ہو کی وجہ سے ہوتا ہو ماحول بالکس ہی ہوتا ہو مگر قابل آئینہ کا نور ماحول بقابلہ حرکات اس کی کشتی و فرجہ کی
حرکت بیکر ممکن الا انفصال ہے چنانچہ موصوفت وقوع حجاب فیما بین آئینہ و آفتاب اور نیز موصوفت انقطاع علاقہ تحریک حرکات
کشتی پھر فرجہ آفتاب کی طرف چل دیتا ہو اور حرکت حرکات میں رہ جاتی ہے غرض نہ آفتاب کا نور اس سے جدا نہ ہو کر حرکت کر لیتی ہے
اور وہ کا متحد ہوا چل حرکت ہے اس سے متصل ہوا آئینہ سے آفتاب کا نور جو حجاب متحد ہوا جہاں یہ لامداد کا متحدہ و بعد عدم مرادات
وغیرہ ظہور نہیں کہ ان احوال آفتاب نہ اصل نہیں لامداد محک اصل نہیں تو جبکہ متحدہ اصل لامداد محک اصل کہیں گے اس میں

یہ بات ہوگی وہ موصوف اصل سے اگر اسکا وصف منفصل ہو سکے تو اسکا وجود بھی ممکن لا انفصال ہوگا فرض ہو موصوف
بالذات خود مقتضی وصف ذاتی ہوتا ہے اسکا وصف اس کے حق میں غلط نہ ہو اسکا حلول ہوتا ہے اور ایسے انفصال ممکن نہیں
ہوتا اور دوسری بات یہ بھی اترتق علیہ تمام غلط ہو کہ بعض وصف بالعرض یعنی متعار کے لئے وصف ذاتی یعنی غلط ہے اور اگر
نہ ہو متعار اور علایت کے لئے مطلبی اور مالک کی ضرورت ہے مصورت میں اگر مکان جسم صمیم حاوی ہوگی تو فوقیت و تحتیت وغیرہ
اصناف اجسام کے لئے جو بلا ت انفصال بالیقین بالعرض ہیں کوئی موصوف بالذات ہوگا کیونکہ جب تمام اجسام قابل الحکمت
اور ان کے سطوح حرکت و سکون میں ان کے تابع اس لئے کہ یکساں فوقیت لازم ذات ہو سکتی ہے کیونکہ تحتیت لازم ذات ہو سکتی ہے
جسم فوقانی اگر بعد حرکت تحت میں آجائے اور جسم فوقانی تحت میں آجائے تو مصورت میں اجسام سطوح دونوں کی فوقیت و تحتیت
ذائل ہو جائیگی اور دونوں میں سے کسی کی نسبت بھی یہ نہ کہہ سکیں گے کہ یہ موصوف بالذات ہے اور فوقیت و تحتیت اس کے حق میں غلط
ہیں اور بالذاتہ میں تو مصورت کے حق میں بالعرض اور متعار بلکہ دونوں کے دونوں نسبت فوقیت و تحتیت موصوف بالعرض ہونے کے
مگر باقیہ اس وصف بالعرض کے لئے کوئی موصوف بالذات ہوگا اور ظاہر ہو کہ ایسی بیچ بات ایسے حکما نامدار سے نہ نہیں ہو سکتی
اور ایسی باتیں ایسے عالموں کے متعبر ہوتی ہیں ان کے سطح حاوی سے سطح بعد حاوی مراد آجائے تو پھر کوئی خرابی لازم نہیں آتی
بلکہ ایسی خرابی نکل آتی ہے جس کے محاذ سے اس قبل کو اگر دین کہا جائے کہ آجائے یا فیضت تو جیسا ہو گریں گے تو پھر یہ جو دے
بھی ہوگا نہ نہیں ہو سکتا بلکہ اس سطح بعد حاوی خود مستلزم اور مقبض ہے تفصیل اس اجمل کی یہ ہو کہ اشتراقیہ و تکلیف کے سطح پر
تو مکان جسم بعد کا انتہائی ہوگا کہ میں وہ سلیا ہوا ہو او شائیں کے سطح پر موافق گذار مشہور سطح موصوف مکان جسم ہوگی
جو درجہ صلی یعنی بعد حاوی کے باطن اور متعبر من مطابق شکل اجسام ایک سطح موصوف ہوگی اور ظاہر ہو کہ جسے بعد جو درجہ و درجہ کے
تعلقات کو حرکت ممکن نہیں ایسے ہی ان کے سطح کو بھی حرکت ممکن نہیں اور اس لئے انکی فوقیت اور تحتیت و غیرہ اوصاف عالم جال خود ہے
ہیں اور کبھی کسی سطح نے منفصل نہیں ہو سکتے مگر ہر جہاں با دوان سطوح کا تدارع و تسلیم اور بعد ہر فرق ہوگا تو آجائے ہوگا کہ بعد
اور تعلقات بعد مقابل انقسام ہیں چنانچہ ظاہر ہو کہ اس وجہ سے اوصاف جو کسی سطح نے بالذات تقسم ہو سکیں نہ بالعرض انکو لاحق
نہیں ہو سکتے کہ نہ اس صورت میں ان اوصاف کا انتظام بہ تحتیت انقسام بعد بالعرض لازم ہوگا اور اسکا انقسم بعد حاوی جسکو سطح
حاوی بھی کہہ سکتے ہیں چونکہ قابل تقسم نہیں اوصاف مذکورہ انکو لاحق ہو سکتے ہیں جو عدم تقسم اشکال تدریجی کہ اگر کسی شکل کو
تدریجیہ میں تو پھر وہ کل باقی نہیں رہتی بلکہ راجح حاصلہ پلانٹ شکل دست نہیں ہوتا مارے کے درجہ کے اور تو پھر دائرہ نہیں
اترے تو زمین ہوتا ہے جن انقسام ہوتا ہے اشکال اہل کا الملاقا سپر باضرورت ہوگا کیونکہ تقسم بر صدف مقسم ضروری ہے اور اصل
سطوح باطن بعد حاوی چونکہ تقسم اشکال ہیں چنانچہ مطابق اشکال اجسام ہونا اسپر شاہد جو قابل انقسام نہیں اور ضرورت و
تحتیت وغیرہ بالانتظام مکان کے اوصاف ذاتی ہیں اور اجسام کے حق میں بالذاتہ بالعرض منجملہ اضافیات چنانچہ ظاہر ہو کہ
اور یہ بھی ظاہر ہو کہ اضافیات خود نسبت ہوتے ہیں اور یہ بھی ظاہر ہو کہ نسبت کی سطح قابل تقسم نہیں نہ بالذات نہ بالعرض

قطع کر لیجئے تو فیہی میں بھی یہی قطع ہوتی ہے اسکے لئے یہی غیر متناہی کا جزو ضرور ہوگا علاوہ برین متناہی کے مضمنی ہی
 برین کہ جو فیہی میں ہو اور یہاں سے اس سے لے لاس سے زیادہ نہیں اور ظاہر ہو کہ یہ کتنا کہ جس انداز اور نہیں دیر ہو کہ
 یہ ہو کہ گئی چیز ہی ہو کہ اس کے انداز ہو کہ میں اور جو کہ یہ بات سر متناہی میں ہو کہ متناہی ہو کہ اس میں اور کہ متناہی زیادہ کہ میں
 ہو کہ برین تو جو خواہ وہ ایک غیر متناہی مانا جائے یا مانا اگر کسی متناہی میں ہو نہ کہ کہہ سکتے تو جو اور متناہیوں کے لئے وہ متناہی
 اس قابل کا کہ جو ہو سکتا اور اسے خواہ متناہی کے لئے غیر متناہی ضرور ہو تا وہ یہی بات ہو کہ اجزاء متناہی سے غنی یا کم ہو کہ
 اس کا جو نہیں ہو سکتا بلکہ اس میں غن و نقصین کے متعلق کہہ خلاف دلائل ابطال لا متناہی ایسی ہو کہ جو یہ بعد شادہ طلوع و
 غروب گھڑی دیکھتے وغیرہ آلات حسابات کی مخالفت جیسے بعد شادہ شہم گھڑی وغیرہ کی مخالفت قابل اعتبار نہیں ہوتی ایسی
 مضامین لکھنے کے بعد دلائل کی مخالفت قابل اعتبار نہیں ہوتی غرض بالائی شبہات سے مضامین اولیہ اور قیتمین قابل
 نہیں ہو سکتا اور ایسی اسکی ضرورت نہیں کہ دلائل ابطال لا متناہی کو باطل کیے بغیر ضرورت توجیح و باقیں بھی عرض کیے دیتا ہوں
 جسے دلائل ابطال کا تو یہ مضامین ثابت ہو جائے اور بالائی بھی ہو جائے غرض اسے یہ عرض ہو کہ دلائل ابطال لا متناہی کا حال
 کچھ نہ ہو جیسے غیر متناہی میں نہیں متناہی ہو کہ جو کہ اسے غیر متناہی کو باطل کیا جائے ہو اگر غیر متناہی ہو تو یہ معلوم ہو جائے کہ اس دلائل
 سے اگر باطل ہو تا متناہی کا غیر متناہی ہو تا باطل نہیں ہو تا برائے ان تطبیق اور برائے ان مسامت میں تو غیر متناہی کے لئے
 حرکت تجرید کجائی ہو اور ظاہر ہو کہ حرکت مخلوق میں متناہی ہو جو متناہی میں کی سیطر کو حرکت ممکن نہیں وجہ اسکی یہ ہو کہ
 اگر کسی چیز کو حرکت عارض ہوگی تو بالضرور ایک سبب حرکت ہوگا اور ایک ہی سبب ظاہر ہے کہ سبب اور فیہی ہے متناہی مقصود نہیں
 اللہ حرکت خود جو میں متناہی میں سے ہو غیر متناہی میں حرکت متصور نہیں ان یہ شہد ہو سکتا ہو کہ غیر متناہی کی حرکت گھڑی
 ہوگی تو لا متناہی کی سمت میں اس کے مقابل میں محال ہوگی دائیں بائیں کو تو اس فقرے کے موقوف محال ہوگی کہ کہ یہ سبب متناہی
 ہی نہیں جو سبب و متناہی کا جو محال ہو لہذا ظاہر ہو کہ برائے ان مسامت میں ہی سبب کے گزیر سبب کا جواب یہ ہو سکتا ہو کہ اس
 صورت میں بھی بظرف انصاف وہی خرابی موجود ہو کہ کہ جب ایک نقطہ متعین ہو جائے اسکی ہر طرف کو طرف متناہی بنا دیا
 ہے علاوہ برین غائے حرکت اور اسات باہم مطابق یکدیگر ہوتی ہیں مسافت مثل زیادہ غیر متناہی اساقین ایک طرف سے
 غیر متناہی اور ایک طرف سے متناہی بطور تکلیف ہوگی تو حرکت اور زمانہ میں بھی تکلیف ہوگی اور ایک طرف سے متناہی اور لا متناہی
 و تین بھی ہوگی اور اسے قطع جانب لا متناہی زمانہ کی لا متناہی کی جانب میں لازم آئے گا یہ ہوگا کہ مسافت غیر متناہی زیادہ متناہی
 میں قطع کی گئی ہو کہ جو خرابی لازم آتی باقی رہا خیال کہ زمانہ کی کل دو طرف میں ہوا متغیبل تکلیف وغیرہ قطعیات توجہ
 متصور ہوں جیسے اور جہاں ہی ہوں کہ خیال باعتبار آمد و شد زمانہ تو درست کیونکہ اس اعتبار سے وہ جمیع حرکت ہوگا چنانچہ اسکا
 نتیجہ بقدر ضرورت نشانہ آمد کے آتی ہو اور ظاہر ہو کہ حرکت کے لئے باعتبار آمد و شد یہی وجہ تین ہوتی ہیں جسکو جہت
 سبب و متناہی کہیے اور اس حرکت ہی کے لحاظ سے مسافت میں بھی نہیں دو جہتوں میں انحصار تھا ہے گزیر آمد و شد

آفتاب زمین میں نہ اور آتش سے آگرم میں حرارت جیسے زمین بذات خود ظلی فی لہذا آفتاب بذات خود یعنی جو اسطیفہ نورانی
 ہے یا کہ بذات خود سرد اور آتش بذات خود گرمی جو اسطیفہ گرم اور پھر آفتاب سے زمین میں نہ اور آتش سے آگرم میں حرارت آجاتی
 ہے ایسے ہی جسے آفتاب بذات خود متعادل ممکن بالذات بذات خود ممکن اور پھر آتش متعادل بالذات کا امتناع اس ممکن بالذات میں
 آتا یا ہی جیسے زمین کی غلظت آفتاب میں لہذا پانی کی سردی آتش میں نہیں جاتی ایسے ہی ممکن کا امکان متعادل میں نہیں جاتا
 اور جب آگ کی آبی ہو کہ حرارت بالذات میں وصف ہوتا ہے اور قابل میں وصف نہیں ہوتا بلکہ عدم الوصف ہوتا ہے اور ایسے اسکالہم قابل
 ہوا یعنی اپنے اندر وصف نہ تھا اور نہ وہ کا وصف قبول کیا اور لیا نہ نہ استغناء ہوتا اور قبول میں قطع الشکین لہذا متعادل عرض امکان میں غلط
 ہے وصف جبکہ امتناع کو دفع قبول کر لیتا ہے اور یہی کل دو وصف نہیں لگے سو جو ہے وہ نہیں کہے کہ دفعہ دخل جو اور اپنے اندر
 ممکن کے حساب سے یہ دونوں نہیں ہوتے بلکہ اگر لانا ہی بذات خود ممکن ہے کوئی متعادل بالذات کے امکان سے آئیں امتناع ہوتا ہے کہ
 تو یہاں ہمارے دماغ کے اندر نہیں مان موافق ہے ہم ہی یوں کہتے ہیں کہ ابعاد خود کا قابل الوجودہ غیر متناہی نہیں ہوسکتے کہ کہ حرکت
 غیر متناہی جب لانا ہی میں بالذات ہی کہ حرکت سے متعادل بالذات جو چنانچہ پہلے معلوم ہو چکا اسی متعادل بالذات نے جہاں تک وہ کی لانا ہی
 کو متعادل بنا دیا جو نہ نفس لانا ہی متعادل میں ممکن ہوگا بعد پھر میں حرکت کو دخل ہی نہیں چنانچہ اور عرض کر چکا ہوں ایسے لانا ہی
 کا امتناع بعد پھر میں ممکن نہیں بالکل نہ بعد پھر متعادل ہی نہ اسکی لانا ہی متعادل ہے جو وہ بھی ممکن بلکہ یعنی اسکی لانا ہی بھی ممکن بلکہ
 ضروری جو نہ حسب یل سابق اسکا اور پھر کی لانا ہی متعادل ہو چکا جسکے اعتبار سے یوں کہہ سکتے ہیں کہ یہاں تک اس اور اس سے
 آگے نہیں اور چکر بیان وہاں آگے پیچھے وغیرہ مضامین اشکالات اور مضمون بعد میں تو بعد کے لئے اور بعد لہذا امتناع ایک گاہ اور یہ بات
 ایسی کہ ممکن کی مثال اسکو تسلیم نہیں کر سکتا البتہ اس حد میں بعد کہ حرکت کا قابل الوجودہ کہ نہاں ہو چکا اور یہ جاہت امتناع حرکت
 غلط ہو جائیگی مگر ان نہیں مانتے بعد پھر میں حرکت ممکن نہیں اور ایسے زمین خرق والی تمام تصور نہیں کہ حسب خرق والی تمام اور حرکت
 نہیں تو اسکے لئے بعد ہی نہیں اور دوسرے بعد نہیں تو پھر وہ غیر متناہی بھی ضروری ہوگا یہی وجہ کہ کہ اسلام کہ تصور کیے کو کوئی کوئی
 حد میں میں ساتھ آتی ہو کہ بعد کہ تصور کیے تو اگر بعد بھی لگا دیں تب بھی زمین کے چلتا ہے اور پابند حد میں رہتا یا قصہ تو جو چکا ہے
 باوجود غلطیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نسبت خداوندہ اسکی طوالت انکے بعد کی یہ بھی بیان کر دیجیے سنیے وزیر اعظم سے بڑا کہ کیا
 حد نہیں ہوتا بعد نہ متناہی اگر انکے دیکھو کہ یہ تو کیا ہو مگر یا انہم اسکی آساندہی سے کوئی یوں نہیں سمجھتا کہ بعد نہ متناہی ہے
 آساندہی بعد پھر میں اس سے کہ جو جو بات آساندہی میں جاتی ہو وہی بات بعد پھر میں جاتی ہو جیسا کہ حضرت محمد عربیؐ نے بعد پھر میں
 میں انہما کہ نہ کہ نہ متناہی اور کہ میں نہیں بہت بعد پھر وہ جیسے اور جیسے بعد پھر میں جیسے جیسے فرق ہونا چاہیے وہ خود
 قضا ہو گیا بعد پھر میں معلوم ہوتا ہے کہ یہ لانا ہی امتناع کہ پھر نہ کہ انہی مطلق میں حقیقت کہہ کیے لہذا لانا ہی کا لکل اور پھر وہ ہے
 تفصیل اس خیال کی یہ کہ جو فرق غلبہ مطلب میں ہوتا ہے وہی فرق بعد پھر میں جیسا کہ بعد پھر میں جیسا کہ بعد پھر میں جیسا کہ بعد پھر میں
 یہاں ہوتا ہے اور عرض وہ غلبہ امتناع جیسا کہ میں غالب مطلب ہونا چاہیے اس بات کو متعادل ہے کہ کہ صرف اور یوں کی ایک ہو

احادیث میں ہونا چاہیے بیت اللہ میں بطور مذکور ہے غرض حقیقت بیت اللہ یا یوں کہیے حقیقت کعبہ وہ شکل باطن ہے جو نسبت عکس تخلی اول بہتر نہ غالب ہے کیونکہ خاک کعبہ کا بخود الیہ ہونا بیت اللہ نہ اسی صورت کے اعتبار سے ہو مگر اس صورت میں عکس مانع فی الکعبہ پر توہ تخلی اول ہو کر عکس جو صدق بیت اللہ پر توہ شکل محیط تخلی اول ہی ہوگا لیکن اس کا علم ہونا کہ وہ حقیقت عکس کال ہو مگر صدق عکس کال پہلے علوم ہو چکا ہو کہ وہ ذات حمید صفات حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم ہوا اسلئے اس کا تسلیم کرنا لازمی ہو کہ حقیقت کعبہ پر توہ حقیقت محمدی ہو اور اس وجہ سے اعتقاد فضیلت حقیقت محمدی نسبت حقیقت کعبہ محمدی ہو باقی مستقبل ہر چند اس کا جواب ظاہر ہو جو قطع متعلقہ کے لئے کافی ہو عرض کر چکا ہوں یعنی ایسے عیب ہونا دوسری خبر سترم فضیلت آستانہ نبین ایسے ہی استقبال کعبہ سترم فضیلت کعبہ نبین ہو سکتا حقیقۃ الحال ہے کہ وہ حقیقت استقبال کعبہ حقیقت کعبہ نبین ہو تا بلکہ وقت عبودت جانی بصورت حضور جسکی ضرورت اول معلوم ہو چکی ہے استقبال عکس کی اسلئے ضرورت پڑتی ہو کہ وہ تہ تخلی اول زمانی حضور جانی کے قابل نبین اور عکس صفت مذکورہ جراح حضور جانی میں بطور عرض میں تہ تخلی مذکور میں اس صورت میں حقیقت میں استقبال عکس مذکورہ تہ تخلی اور بصورت محمدی استقبال حقیقت کعبہ نبین غالب ہے لازم آتا ہو کہ اگر یہ ہو تو ہر وجہ استقبال خیال فضیلت کعبہ قطعاً ہم ہی دوسم ہے اب یہ بات باقی رہی کہ حضرت آدم علیہ السلام اور حضرت یوسف علیہ السلام تو باوجود فضیلت مسجودین اور حضرت خاتم باوجود فضیلت مسجودین ان کے نامی ملاوہ ہرین اگر عجز و غیر خدا شکر کے تو یوں کہ کھڑکی اجازت سے حسب ایت قرآنی پر شرک ہوا مگر تعجب ہے کہ باوجود اس اجازت کے حضرت خاتم کے لئے اجازت نہ ہوئی اور اگر یہ شک نبین تو ہر وجہ اجازت کیا ہو و اہل سلام سجدہ خیر کردہ نبین رکستے اور اودن پاسوجہ سے طعن کہتے ہرین اس معاملے میں کئے آول دوحین با تیر عرض کرنا ہوں اسکے بعد مطلب صلی عرض کر دینا اول تو یہ گزارش ہو کہ اطباء یونان باہم اصول طب میں متفق ہیں اور اکثر انگریزی اصول ڈاکٹری میں متفق ہیں مگر باہم اختلافات مخصوص اور اختلافات امراض اور اختلافات زمان کے باعث اندازہ اختلاف ملے کی وجہ سے تجویز خد میں کس قدر اختلاف پڑتا ہو سو انبیا کرام اور علماء ذوی الاقلام جو اطباء روحانی سمجھے ہیں باوجود اتفاق عقائد و ضروریات دین جو اس طب روحانی کے اصول ہیں اگر احکام دینی میں جو امور یہ اور نہ خیانت طلب روحانی ہیں اور اختلافات اہم اور اختلافات خیرا سیل دینی اور اختلافات زمانہ اور اختلافات لجا اختلافات ادیان ہم مختلف ہو چکا ہرین مختلف ہو جائیں تو کچھ دھرمین انصاف جیسے جو بد فرق انفرجہ بر فضیلان باوجود اتحاد و دھرمین فرق کیا جاتا ہو ایسا ہی ہوجو فرق انفرجہ ہم باوجود اتحاد و ضرورت احکام دینی میں فرق کیا جائیگا اور جیسے جو بد فرق سو ہم ایک مریض کو ایک ہی عرض میں کہی کچھ بتلاتے ہیں کہی کچھ ایسے ہی ہوجو اختلاف تشدد و عدم تشدد و رسوم و جاہلیت احکام دینی میں کمی بیشی اور تفریق و تریل و تفریق ہو اور جیسے جو بد اختلافات اسرار میں بیان نسخوں میں فرق ہوا کرتا ہو ایسے ہی دامن بھی ہوجو اختلاف رسوم و جاہلیت احکام دینی میں فرق ہوگا اور ان سب علوہ جیسے ہوجو اختلافات نفس اور کمی بیشی و ملائشی یا ہوجو اختلافات فہم مطالب علم عام و نسخوں میں فرق ہو جاتا ہو ایسے ہی احکام دینی میں ہوجو کمی بیشی و ملائشی و تفریق و تفریق دینی میں ہوجو بد فرق ہو جاتا ہو

مین اختلاف ہو جائے لیکن باعث و صائر نشی عشرت حریہ ہوا کرتا ہے اسلئے پھلے انبیاء اہل کچھ طیار نبیت ساتین زیادہ
 دور اندیش ہو کر تھے ہین علمدار کی نسبت تو یہ بات ہر کوئی تسلیم کر سکتا ہے اور یونین کی نسبت شاید اس خیال کو ایک خیال غلط نہیں
 اسلئے یہ عرض ہو کہ جب باوجود کہ ہمیں امت عمل کے واسطے قطعیان کلیات اور احکام کافی ہو یہ نہیں کہ عمل کے قوت
 انبیاء کرام تعلیم کے لئے آیا کرتے تو کیا کرام تو بڑے ہی علی فہم ہوتے ہین آنگے واسطے یہ بات کیونکہ کافی نہیں کہ جیسے باوجود وہ
 اکتاب درج تفاوت البصائر افتاب کے دیدار مین تفاوت رہتا ہے ایسے ہی باوجود وضوح جلیان خداوندی و کلیات صحیح ہو اسلئے سمجھنے
 مین فرق ہو تا ہے البتہ جیسے باوجود فرق ادکات اکتاب پھر ہر یک کے اکتاب ہی کی صورت نظر آتی ہے یہ نہیں کہ سیکڑ اکتاب نظر آئے
 اور یک کچھ اہل بیت ہی باوجود تفاوت فہم پھر ہر یک کو خدا ہی کا مطلب سمجھ مین آئیگا یہ نہیں کہ کوئی غبی مطلب اصلی سمجھ کر کوئی
 کچھ اور القرض سے جہت متبادر کو فقط یہ غبی کہ انبیاء کی طرف احتمال غلط فہمی دربارہ اشادات خداوندی نہیں ہو سکتا اور نہ
 راہ حق معلوم ہونے کی پھر کوئی سبیل نہیں اور اس تقریر سے یہ معلوم ہوا کہ باوجود تفاوت معلوم غلط فہمی نہیں ہوتی پھر کیا استنباط
 ادکات مال را جب یہ مقدمہ معلوم ہو گیا تو اب دوسرا مقدمہ عرض کرنا ہوں کسی شے کا ظہور دوسری شے مین درج متصور ہو
 ایک تو یہ کہ شے دل کی صورت دوسری شے مین منکس معلوم ہو جیسے آئینہ مین ہوا کرتا ہے دوسرے یہ کہ ایک شے کا وصف دوسری شے
 مین آجائے جیسے آفتاب کا نور یا زمین کو لکھ مین ذرات مین زمین و آسمان مین آجائے یا جیسے نقش کی حرارت پانی مین ہو جائے
 کھانے مین پینے مین آجائی ہو قسم اول کو ہم اپنی اصطلاح مین ظہور جمال کہتے مین اور قسم ثانی کو ظہور کمال مگر یہ بات ملحوظ خاطر
 ناظرین اور اس سے کہ قسم اول مین فقط صورت کا ہونا چاہیے وہ صورت اچھی ہو یا بُری اور قسم ثانی مین وصف کا ہونا چاہیے
 وہ وصف اچھا ہو یا بُرا ہو فرض غلط جمال و کمال کو دیکھ کر کوئی صاحب دھوکا کھائے مین اصطلاح مین معنی لغوی یا عرفی کی
 پابندی ضرور نہیں گوارے بحث مین معنی عرفی اور لغوی کے لغو نظر کرنے مین کچھ حرج نہیں کیونکہ اصل خدا کے ظہور جمال اور ظہور
 کمال کے احکام کا بیان کرنا ہوا ہے ظاہر ہو کہ وہ ان جمال اور کمال دونوں باقتدار معنی لغوی و عرفی پورے پورے مین
 جب یہ بات ذہن نشین ہو چکی تو اب یہ گزارش ہے کہ خدا کے یہاں بھی دونوں ظہور مین جمال کا حال اور عین کی نسبت اور میل
 ظہور تو متصل معلوم ہو چکی ہوئی میت التعداد حجب المقدس مین بانیو مکہ انطباع صورت محبوبیت صورت حکومت ہو ظہور جمال
 خداوندی کا اور لازم ہو یا بخصوص خاندان کبریا مین ظہور تو ہر طرح سے ظہور جمال ہی ہو کہ نہ مکمل انطباع صورت جلیل ہو یا نہ مکمل
 مشرح معلوم ہو چکا ہو یا نہ کمال ہر چند اس کے ثبوت کے مضامین بھی محروض ہو چکے ہین مگر چونکہ دفعہ ثبات ظہور کمال
 معروض نہیں ہے تو اب ضرورت لازم ہوئی۔ شنبہ کر سکر یہ بات عرض کر چکا ہوں کہ تفاوتات مین کچھ یہود خدا کی عطا ہے
 وجود سے لیکر آخر تک کوئی صفت وجودی مخلوقات مین خاندانہ نہیں مگر یہ ہو تو پھر تمام کائنات مین ظہور کمال خداوندی ہو گا
 انسان کو جو کہ ہر فرق قابلیت کہیں کسی صفت کا زیادہ ظہور ہو گا کہیں کسی صفت کا کم مثال مطلوب ہو تو مین پہلے عرض کر چکا
 ہوں کہ کائنات مین نہ اکتاب علیہ آتا ہے اور انہیں سے بھی آئین شیشہ مین حرارت اکتاب زیادہ آتی ہے سو یہ فرق طبیعت

نہیں تو اور کیا ہے۔ جیسے صفات آفتاب کے ظہور میں بوجہ فرق قابلیت یہ تفاوت ہو جیسے ہی صفات خداوندی میں
 بھی بوجہ فرق قابلیت یہ تفاوت ہوتا ہو یہی وجہ ہو کہ انسان میں علم و فہم اور حکمت کا نسبت تمام کائنات کا وہ ظہور ہو اور
 ملائکہ میں نسبت تمام مخلوقات کا وہ زیادہ ظہور ہو۔ چنانچہ قصداً بوجہ میں جن صفات کمال پر جو چاہو پہلے عرض کر چکا ہوں
 تمام کمالات جیسے ہی خدا ہی اللہ تعالیٰ میں جیسے شعلہ کے اتصال میں جو شمع نور حرارت میں آتشیں شیشہ وغیرہ شیشہ جہاں جسم
 برابر ہیں اگر یہ فرق حاصل کی طرح ہے۔ ہرگز نہ کہ یہ اتصال یعنی نور و نوران جگہ ایک ہو اور ان تمام جسم میں شعاعیں موزن ہیں یہاں تمام
 کمالات میں وجود موزن ہرگز نہ کہ وہ ان بھی اور یہاں بھی یہ فرق قابل کی طرح ہے۔ ہرگز نہ کہ یہ اتصال بوجہ فرق قابلیت مختلفہ
 صفات کمال خداوندی انسان میں علم اور ملائکہ میں قدرت نے زیادہ ظہور کیا اور اس لئے شریف تفاوت حضرت تمام وجود حق تعالیٰ آدم
 سے ملائکہ اور ملائکہ کمالات علیٰ ریشہ ہرگز نہ کہ یہ تفصیل اس اجمال کی یہ کہ یہ اختلاف معاملات باہمی یعنی ان کے امور اختیار میں
 ہو کر تھی جو محدود صلاحت سے تعلق رکھتے ہیں۔ احوال فانی اور احوال لازمی میں جیسے یہ اختلاف میں جن میں دوسروں کے تعلق نہیں وہ اختلاف
 اور نبات کی گنجائش نہیں کہ کسی نے نہ سنا ہو گا کہ درخت و شجر بل بل پر درخت و شجر و درخت و شجر و درخت و شجر و درخت و شجر و درخت و شجر
 حکومت و نبات و بیج و شجر وغیرہ معاملات اختیار یہ میں ایک دوسرے کا خلیفہ ہو گا کہ اگر یہ معاملات نے علم تصدیق میں ہدایت کا
 علم پر موقوف ہونا تو اسے کہہ سکتا ہوں کہ یہ حکومت اگر بطور انصاف ہو تب تو تو ان کا علم اور ان کے انصاف و انصاف جیسے نہ اتنا
 علم لایہی ہو کہ ایک حکم دیتا ہوں اور دوسرے حکم کرتا ہوں علیٰ ذہن القیاس بیج و شجر میں نفع ہر ایک کو مقصود ہوتا ہو اور وہ نے علم فرخ و
 حیرت اقسام بیج و شجر میں اور حقوق بائع و مشتری کے معلوم ہونے کی ضرورت ہوتی ہو اس لئے ان معاملات میں وہ شخص زیادہ
 مستحق خلاف ہو گا جو علم ضروری میں اور وہاں زیادہ ہو گا کہ یہی ظاہر ہو کہ یہ معاملات اختیار یہ خدا اور بندہ کے مابین میں معاملات ہوتے
 اور حکومت یعنی یہی اور یہ ان میں خدا ہی اور حکم ہے اور بندہ کو اور مطالب ہدایت اور حکم و مشاوری احکام اور یہ حکم خداوندی و شرف و عظمت
 اس سے غلبہ ہی جو بندہ میں باہم ہو کر تھی جو یعنی خلاف ہر ایک کو رسانی نہیں اور دنیا کے باطن اور حکم تک ہر ایک کو رسانی
 ممکن ہو اگرچہ وہاں ہر ایک کے ساتھ اختیار تو کمال و اختلاف اور وہی نسبت خدا کو زیادہ حاصل ہو اس لئے نظر ہر حکم خداوندی میں اصل ہے
 شاہد ہو کہ خداوندی ماضی الحاکمات نے ہم محتاجوں کی نفع ضرورت کے لئے ہر ضرورت ہدایت اور غیض احکام کے لئے بڑے بڑے ذی ولو کو اپنا
 خلیفہ کر کے ہو گا کہ اگرچہ وہاں تو میں کہ وہی طرف بوجہ و نور و علم احتمال خلافت تمام فرشتے جنات انسان کے اور ہر معاملات نبات
 حیوانات میں بوجہ شہوری اور نہ علمی ہر ایک خلاف خداوندی نظر نہ آیا لیکن فرشتوں اور جنات تک تو یہی نصابی و محدود ہو اس لئے
 یہی یقین ہو کہ خلافت خداوندی اگر ہرگز نہ کہ تو نہیں حضرت نبی آدم میں ہو گئے اور ہر حکم تو نبی آدم میں ہر قرآن میں کا درمیان
 حکومت اور راہ نمایان ہدایت اپنے کام میں مشغول ہے میں اور بکثرت درمیان خلاف کند سے میں اس وجہ سے یہ یقین ہو گا کہ یہ
 خلافت نبی آدم میں ہو تو بوجہ امتحان خلافت یعنی علم بھی ان میں اور نہ سے زیادہ ہو گا اور ہر امتحان میں کے لئے یہ خیال ملا ہو
 ہو گا کہ ہر ایک کا بوجہ ہر صورت و مصلحت و حاجت و مشاغل کثیر و ضروریہ و غیر ضروریہ علم میں نبی آدم نے ہر ترقی کی ہو کہ اس سے زیادہ

انہیں اس عقل خدا و کی بدولت کمالات ذات و صفات و اسرار و احکام خداوند عالم کا پتا لگا یا اور معلومات تو درکنار ملائکہ اور جنات کی ترقی علیٰ ذیکی نہ سنی البتہ ان کے بعد قدرت کے افسانے دیکھے نہیں تو سنے اس کثرت سے ہیں کہ گنجائش الہیاتی نہیں باخص میں ملائکہ کا کل تو کچھ زبردست ہے انبار استبدال و بین انبار اور صدیقین اس مطلق ہیں کہ احوال و حالت جل جلالہ و عظم و تحریک و جرم و طری و غیرہ اور عظم سب انہیں کے کھائے ہیں یہاں تک کہ بدیعہ نفع صور عالم کا ربا و خدا اور پھر قائم ہونا بھی انہیں کے بعد اور قدرت سے مطلق ہو اور اپنی عقل و اسرار کو دونا باقوہ بھی یہ خبر لائی کہ ممکنات یعنی مخلوقات میں جو کچھ ہو وہ خدا کا فیض ہے ہر اس طرح جیسے غالب میں مغلوب ہوتا ہے چنانچہ اس ضمن میں اس طرف اشارہ بقدر کفایت ہے کہ چکا اور اس سے زیادہ ذیل غیر کو ضرورت نہ ان اوراق میں گنجائش اس حدت میں موافق قاعدہ قالب و مغلوب جتنا اور علم ہوا گا اتنا ہی اور حکم اور ہوا گا اور دھڑلے کا اور علم سے صفات متغیرہ علم الارادہ و قدرت و غیرہ کو متعلق پایا اور احوال ذاتیہ اور اتصال لازمیہ سے متعلقہ بالغیرہ صفات لازمیہ سے مراد پایا چنانچہ حکومت و ولایت و بیع و شرا و غیرہ معلومات اختیار کے برتاؤ سے اور غرور و فحش و بول و برز و محبت و مرض و موت و حیات و غیرہ احوال و ماضی لازمیہ غیر متعلقہ بالغیرہ کے شاہد سے خود ظاہر ہو کہ صفات متغیرہ میں دیکھا تو علم کو سبے اور اس پر عالم پایا اور معلومات میں باعتبار حاجت دیکھا تو انسان سبے نیچے نظر آیا علم کا اتقاع تو خود ظاہر ہو البتہ انسان کا اخطا یا اعتبار و حاجت محتاج بیان ہو سکتے ہیں گذارش ہو کہ ملائکہ تو اجاب کے حساب سے ہیں کہ اگر کسی بات میں محتاج ہی نہیں تو دفر نہ ضرورت و لباس و مکان و کھانا و ساری اسباب اثاث البیت و غیرہ ضرورت میں سے کسی چیز سے سو کا ہی نہیں یہ جنات جو چیز گئی ہو اور اختیار پر لازم و حکمت و طاعت عمل و تقال باوجود امتیاج بہرے اسباب غنی و مستغنی ان کے سوا جملہات تو علم یہ ہوں یا سفلیہ سوا سے موجود و بد ظاہر اور کسی کے محتاج نہیں اور نباتات کو دیکھا تو علوہ موجود و جود میں کے بھی محتاج ہیں اور پانی کے بھی محتاج ہیں ہونے کے بھی محتاج حیات آفتا کے بھی محتاج غرض موافق ابدیہ نامہ اخطا ان جبارانہ کائنات کی بھی انکو ضرورت ہو اور حیوانات کو دیکھا تو انکو ضرورت و مذکورہ کی ضرورت تو تھی ہی اسکے ساتھ غرور و فحش کی ایک اور شاخ لگی ہوئی ہو یہ ہے حضرت انسان انکو دیکھا تو اسرا و حاجت پایا پھر جس چیز کو دیکھے زمین سے لیکر آسمان تک و سب انہیں کی کار و راجی کے لئے مہیا زمین پانی ہوا آگ چاند سورج ستارے نباتات و حیوانات سب اسکے کام کے ہرے کیے کام کا نہیں زمین و غیرہ اشیا مذکورہ ہوں تو انسان کو زندگی و مال جان ہو جائے مگر نہیں تو انک میں دم آجائے ہر انسان ہو تو کس کا کھانا کھائے نہیں اور علم طبعی شیع و بسط و نظر کچھ تو یوں معلوم ہوتا ہو کہ نباتات و حیوانات تو درکنار اجرام علویہ و سطحیہ بھی اسکے لئے ہیں اس کثرت حاجت کے یوں نمایاں ہو کہ انسان سے زیادہ کوئی محتاج نہیں اور سوج سے وہ اتنا نیچے گر ادا ہے کہ اس سے زیادہ نیچے اور کوئی نہیں اور کئی اس سے نیچے ہو کہ ہر فرشتوں اور جنات سے اسکا نیچے ہونا یہاں تو درکار ہو حیوانات اور نباتات اور جمادات میں تو پہلے بعض کچھ کا ہونا کہ جو بنے علمی اور مشی شعوری لیاقت خلافت ہی نہیں مان ملائکہ اور جنات میں یہ لیاقت موجود ہو انہیں کی نسبت باعتبار خارج کم و زیادہ ہونا درکار ہو تاکہ اس طلب اصلی و متفرع ہر سوا ان

دو ذرات کی نسبت انسان کا ارجح میں زیادہ ہونا معلوم ہی ہو چکا جس سے یہ معلوم ہو گیا کہ با اعتبار احتیاج وہ ذرات
دو ذرات سے نیچے اگر ہوا ہے علاوہ برین مادہ انسانی خاک سے اور مادہ ملکی نرپاک سے ہے جنات وہ بھی آتشیں ہیں انکا
مادہ نور صفا نہیں تو کیا ہو آخر یہ نور ہے اور ظاہر ہے کہ مادہ انسانی کس قدر ان دو ذرات کے مادوں سے گرا ہوا ہے
یہی وجہ معلوم ہوتی ہے کہ خاک کو سب سے نیچے جگہ ملی اور یہ بھی ظاہر ہے کہ مرتبہ اور مقام اعلیٰ میں ہو کئی اپنے مادہ کا تابع ہو گیا
کہ استفادہ کمالات کے اعتبار ان سے بڑھ جائے غرض مقلد فانی یا متبادر اصل سے نیچے ہے اس لئے موقوف یا ہواست قاعدہ کیا
و مقلد یوں خیال میں آیا کہ وہ صفت آئین تکس ہوگی جس میں اور پورے سے مستثنیٰ ہو سوسہ کو ان جو یہی علم ہو جو بجز صفت
اسما سے جسے اور پر اور جسے مستثنیٰ ہو اور سوا اسکے اور سب صفات سماعات اسکے نیچے اور انکی صفات کسی چیز کا علم نہ ہو انکا
اور وہ بھی نہیں ہو سکتا اور قدرت بھی اس سے متعلق نہیں ہو سکتی اور علم کو اور وہ ان مطلق قدرت کی ضرورت نہیں چنانچہ یوں
ہے اس سے زیادہ غرض اگرچہ ہم ان کا بجز علم میں انسان کا قبول نظر آتا ہو اس لئے مستحق خلاف خداوندی اسکے چنے اور کوئی
انہیں ہو سکتا اور ہر تو کوئی کوئی ہو سکتا اور نظر غلطی ہو تو ملائکہ پر پڑتی ہو کہ نہ لکھ لکھی اطاعت کی کیفیت کہ سوائے اعتقاد امر
اور کچھ کام ہی نہیں اور نہ بد و نفی کی یہ حالت نسبت بعض متنبی چنانچہ ان دو ذرات مضمون پر آیت قرآنی لا یعصون الا
بالعلم و یفعلون ما امرهم شاید جو گریہ سب کچھ مسلم یا مخصوص بقابلہ بنی آدم جنکی مشورہ شتیان عیان میں لیکن اسکو
کیا کیجیے کہ ان سب کا حاصل کمال عبادت ہو اور عبادت بجز کمالات و صفات خالص نہیں بلکہ خواص مخلوقات میں سے
اور ظاہر ہے کہ خلاف کے لئے مختلف کمال مدار ہے اور کمال ہو کہ ہوا ان علم البتہ صفت لولی خداوندی ہو اور ان نظر
کہ سوا اسکے کوئی صفت غیر صفات متعلقہ بالہم باعتبار تعلق قدیم نہیں ہوگا باعتبار تحقق قدیم ہو اسکو اگر فاضل خداوندی کہے
تو ہوا پر یعنی مادہ و شیت قدرت تکوین خدا کے حق میں قدیمی میں پر و اجات و اشیاء اور قدورات اور کمالات کے ساتھ انکا
تعلق قدیمی نہیں و مدہ علم قدیم ہونا چنانچہ ظاہر ہوا اور علم قدیم ہو تو کچھ حرج نہیں بلکہ بعد غور یوں معلوم ہوتا ہے کہ وہ قدیم ہونا حرج
ہو جس تک کہ نہ فی توشیح نہیں کہ سکتا ان اوراق میں اسکی کجائیش کہاں بجا اشارہ اجمالی کیے جاتا ہوں انحال اختلاف
میں علم مراد کا سابق ہونا ضروری ہو مگر جب علم خداوندی افعال خداوندی سے مقدم ہوگا تو زمانہ سے اسکی بقیت خواہ
منوہ علم ہوگی کہ کونکے جیسے انقلابات مکانی شمس و قمر کو اکب کو دیکھ کر ہم سمجھ جاتے ہیں کہ ہر ہر زمین یا علویات و کوثر
متحرک میں ملائکہ خود حرکت محسوس نہیں ہوتی ایسے ہی انقلابات عدم وجود وغیرہ انقلابات دیکھ کر سمجھ میں آتا ہو
کہ یہ ان بھی کوئی حرکت ہے جو انقلاب ہے و مدہ انقلاب کی بھی کوئی صورت نہیں کہ چونکہ انقلاب بجز خواص حرکات ہو اگر حرکت کے
ساتھ انقلاب سمجھیں نہ تو انقلاب ہے حرکت کو نہ یہ بیان سکتے اور علم حرکات شمس و قمر وغیرہ کو اکب یا حرکت میں ہر کوئی
متوہمانی جیسے اب آئین مال پر کہ ان حرکت کے بعد حرکت میں ہی تامل ہونا انقلاب خواص حرکات میں سے ہے مگر تا تو چھ
انقلاباتانی ایسی انقلاب وجود عدم ہی خصوص حرکت بد و ازلت کر یکا اور وہ ایسی حرکت ہوگی کہ اس سے اوپر اور حرکت نہ ہوگی

سے متاثر ہو سوبہ بات سوائے حضرت انسانی کسی میں نظر نہ آئی اسلئے باوجود شوق شہادت و ظلم و جبریل ہو نیکی یہ
دولت لنگے صہب میں آئی مگر حب یہ غلیظہ اور قائم قلم خداوندی ہوئے تو جیسے جانشینان شاہی کے لئے بعد جانشینی آداب ہی
بحالانہ ضرور ہوتے ہیں انھیں ان کے جسکی طرف تہمت بخوان و بغاوت بھی ہو ایسے ہی جانشینان خداوندی کے لئے آداب
خداوندی چاہئیں خاصا ملان صاحب کو جسکی طرف سے خلافت غلیظہ میں دشمنی لازمی ہو چکی ہو حضرت اہم علیہ السلام کی خلافت
میں تو حضرت ملائکہ کو کلام تھا اور حضرت یوسف علیہ السلام کی خلافت میں برادران یوسف علیہ السلام کو گفتگو تھی اسلئے لازمی
ہوگا کہ حضرت ملائکہ حضرت آدم علیہ السلام کو سجدہ خلافت کریں تاکہ وہ انکا رسول باور ہو جائے اور یہ بھی معلوم ہو جائے کہ گو
حضرت ملائکہ معصوم ہیں اور حضرت انسانی سرانگہ مگر جنکو وہ مظہر قدرت ہیں اور بیظہر علیہا پنج آیت و علم آدم لا ساقبہا
اس پر شاہد ہو اور قدرت نے بغاوت علیہ علم ہو اسلئے ملائکہ کو لازم ہے کہ نسبت حضرت انسانی منقاد اور کا کلمہ ہو کر زمین چنانچہ و انطا
قرآن و حدیث کو معلوم ہو گا کہ انسان کے تمام کار و بار ملائکہ کے سپرد ہیں اور صریحاً مناسب ہوگا کہ برادران یوسف علیہ السلام حضرت
یوسف علیہ السلام کو سجدہ کریں بلکہ وہ سرکشی اور بغاوت بدل لہرینا زدا طاعت ہو جائے اور یہ معلوم ہو جائے کہ ہر چند برادران یوسف
صاحب غرور و برکات ہیں مگر حضرت یوسف علیہ السلام کچھ اور ہی چیز ہیں وہ علم اور اسکی قبولیت اور صفت جبریت و کائنات
یَعْلَمُ سِرَّكَ وَ يَخْفَى مِنْكَ الْبَاطِنُ الْاَخْفٰی اَشَدُّ مِنْ اَشْفَاہِ الْاَعْيَانِ وَ قُوْنُ فِیْ ظِلِّهِ عَظِیْمٌ اَوَّیْتُ لَكَ مَا لَمْ تَحْضُرْ اَوَّیْتُ لَكَ مَا لَمْ تَحْضُرْ
فَلَمَّا عَلِمَ اَشْفَاہُ اَدْبَاہُ حَکْمًا وَّ عَلَمَ اَدْلَالَاتِ کَرْتِیْ ہُوْ اَنْہِیْنِ کے ساتھ مخصوص ہو جائے جو بدیت آدمی اور بدیت یوسفی
وہ حق خلافت خداوندی ہو اور خلافت خداوندی خود علم اسلئے وقت سجدہ برادران یوسف علیہ السلام والدین یوسف
علیہ السلام کو بھی گرا کر انکو دل سے واجب الادا ہو کر سرکشی سابقہ قطع برادران یوسف علیہ السلام پر تھا اس تقریر سے پہلے
شرق علم معلوم ہوا اور یہ معلوم ہوگا کہ عالم باقی اگر صمد خطا بھی ہو تب بھی جلد و زور سے فضل اور انکا انفس ہی رہتا ہے نہ
موازنہ احوال آدمی و احوال ملائکہ سے خود ظاہر ہو ایسے ہی یہ بھی معلوم ہو گیا کہ سجدہ آدمی اور سجدہ یوسفی سجدہ خلافت تھا
سجدہ عبودیت تھا جو خلیفہ شریک اسکو قبولہ دیا جائے اور بت پرستی کو اسکے برابر کر دیا جائے ان دونوں میں لیاقت خلافت ہونی
تو یہ بھی احتمال تھا کہ اول حکم اور اسے حقوق خلافت ہو گا کہ فہم اسکو جو بدت شاہ عبودیت سمجھ بیٹھے مگر اسکو کیا کچھ کہ بتوں میں
لیاقت عبودیت تو وہ کلمہ لیاقت خلافت معبود بھی نہیں عدم لیاقت معبودیت تو انکی اس سے ظاہر ہو کر نہ وہ معبود اصلی
اور نہ مالک اولیٰ یہ دونوں باتیں خدا کے ساتھ مخصوص ہیں بلکہ بتوں میں تو جو حقیقت حقیقی اصلی اور حکومت اولیٰ تو وہ کلمہ جو بدت
مجازی عرضی اور حکومت عاتقی بھی نہیں بلکہ اس سنگی اصلہم سے بیان ظاہر ہو کر قصہ برعکس ہو یعنی تقریر گذشتہ سے
واضح ہو چکا ہو کہ بنا بر حکومت اختیار لغض و ضرر ہے اور بنا بر بندگی احتیاج پر سو تو کو دیکھا تو محتاج برستان پایا
صورت شکل و حرکت و سکون اصلہم ثابت بلان اصلہم کے اختیار میں ہو رہی خلافت اسکی لیاقت کا عدم انکی بندہ شری
سے ظاہر ہو خلافت کلمہ علم کا ہو جہاں عقل و شعور و حس و ادراک نہ ہو ان خلافت خداوندی ہو تو کو دیکھ کر جو اس

ہو گئی کہ سجدہ کی دو زمین میں ایک سجدہ عبادت دوسرے سجدہ خلافت اور ان دونوں میں سجدہ ساجد سجدہ
 بکہ سجدہ عبادت میں جو کوئی سجدہ ہوتا ہے وہ سجدہ حقیقی ہوتا ہے اور سجدہ بالذات اور سجدہ خلافت میں جو کوئی
 سجدہ بالعرض اور سجدہ مجازی یا کعبہ بیت المقدس وہ نہ سجدہ حقیقی ہے نہ سجدہ مجازی البتہ سجدہ الیہ کہیے
 بین ساجد سجدہ حقیقی یعنی عکس تہلی ربانی واقع ہوتا ہے اس بیانات باقی رہی کہ حضرت خاتم النبیین صلی اللہ
 علیہ وسلم کے علوم کے منبع العلوم اور مطلب و ملک مکن علم و کان فضل اللہ علیک علیما کے مخاطب ہیں جو کوئی
 مخلق خالقیت سے یہ علوم ہوا تھا کہ علم میں کوئی ہم پایہ خاتم نہیں ایسے ہی آیت و ملک مکن علم سے بھی
 اس دولت میں کوئی شخص آپ کا ہم پل نہیں ہوا کہ تو عالم مکن علم میں اس جانب شاہد ہو کہ سر مطلب ہوتی ہے
 حضرت رسول عربی صلی اللہ علیہ وسلم کو انسانی ہے آیت و علم آدم الاسما اور آیت و ملک مکن علم اول الاثار و آیات و کلمات
 یہ زمین یہ بات کہان دوسرے فیض و کان فضل اللہ علیک علیما فلس علیت کو اور بھی دہرے بچا دیا اس صورت
 تھا کہ اگر حضرت آدم علیہ السلام سجدہ ملائکہ ہوئے تھے تو آپ سجدہ خلائق ہوتے حضرت یوسف اگر سجدہ برادران
 بیان ہوتے اسلئے یہ گذارش ہو کہ بیشک بقتضا سے وعت علم حضرت رسول عربی خلیفہ اعلیٰ خداوندی ہیں۔ اور
 ہے من طبع الرسول فعد اطاع اللہ و اگر اول تو سجدہ خلافت حق علیہ ہے حق خداوندی نہیں جو خواہ مخواہ غلیظہ
 کار نافروری ہو اور حضرت یہ سابق سے یہ معلوم ہو چکا تھا کہ اس سجدہ غیر کی بدولت کہ فہمون نے عابد و نگو مجبور
 ہم لیا تھا سو کچھ واسلئے بقتضا سے احتیاط یہ ہوا کہ آپ اس سجدہ کو قبول نہ کریں اور کچھ وجہ کمال حدیث یہ تساوی
 بخوش نہ آئی اس صورت میں اگر فرض کرو خدا کی طرف سے اجازت بھی ہو اور وجہ استحقاق سے ظاہر ہو کہ بیشک
 بلذکر کرو خدا کی طرف سے حکم قبول ہو تب بھی آپ کا سجدہ کو قبول نہ کرنا اگر ہو گا تو ایسا ہو گا جیسا کہ کیکو اور سکا والہ
 پوششے کو کہے اور وہ بوجہ ادب اس کو قبول نہ کرے سو چاہیے یہ نافرمانی ہزار فرما نبرداری سے بڑھ کر ہے ایسے ہی
 اللہ علیہ وسلم کے انکار کر دیجیے دوسرے وجہ خند اندازی ملائکہ اور کشتی برادران یوسف علیہ السلام سجدہ ملائکہ اور سجدہ
 علیہ السلام نافروری نظر آیا تاکہ انکی اس رفعت شان کے بعد انکی ملکیت اور عصمت اور انکی نبوت اور انکو
 یہ انکار و ہم ظلم اور ناحق شناسی نہ ہو کوئی کم فہم یہ نہ سمجھے کہ بے سوچے سمجھے جو چاہا کہدیا ہوا سجدہ سے ہر کوئی
 کچھ ہوا بجا ہوا سوچ سمجھ کر کیا ہو لین ہی اندھا دھند قصہ نہیں علاوہ برین ہر سہرو کی کشتی کے بعد انکا خط
 ہی بھی وجہ ہے ایسے لوگوں سے قدیم زمانہ میں حیات کا دستور تھا اسباب نذر و نیاز مقرر ہے سولہ لگا اور برادران
 لام کی طرف تو دھم ہم ہری ہو سکتا ہے حضرت رسول عربی کے سرکشوں میں سے ایسا کون تھا کہ باعتبار کمالات
 ہم ہم ہری ہو سجدہ سے اسکی تلافی کیجھ سے علاوہ برین ہی کو اطاعت کی حاجت ہے اور جس چیز کی خبر نہ اس کے اعلان
 جو چیز شل تناب یہ حضور روشن ہوا کے اظہار کا نکلایا ہے جیسے دیبا آفتاب کے لئے چراغ روشن کیجئے اور شل

خارجی محبوب عالم فریب کی فضیلت کی دعوت ہو اسکے اعلان کا خیال ویسا ہی جیسا اشتہار دعویٰ کے لئے سنائی کرانی چاہے
حضرت عالم علیہ السلام اور ملائکہ میں اگر فرق تھا تو ایسا تعجب اہل قلم مایل صیغہ میں ہوتا ہی بکری میں لیک بکری فضیلت
ہوتی جو دعوت مکرسی میں لیک جوی غلی اور اسلئے کہ کچھ گونا گیش سیدہ عہدہ گدیزی ہوا اور حضرت یوسفؑ اور بلوہ ران یوسف
علیہ السلام میں اگر فرق تھا تو ایسا تعجب اہل باہم شانہ اور دن میں ہو گاتا جو بکری کو آواز سے دیکھ جوی اور دعویٰ تخت ہوتا
ہو اور اسلئے باہم فیض اور حمد ہو کر تاہی حضرت محمدؐ جوی اور سوانکے اور اکابر میں اگر فرق ہو تو ویسے ہی جیسا محبوب شاہی
اور ضلع بادشاہی میں ہوا کر تاہی چہاں جیسے خدمت کو خیال ہمہ سہی محبوب بنیں ہوا کر تاہی ہی بمقابلہ رسولؐ جوی اگر انبیاء
گدشتہ بھی جتنے تو انکو ہر مساوات تہی پہ چائیکہ طبعان احسان کہ مرتبہ اور دہو کو یکدگر ہو حق و کو اکب کو بھی کہیں خیال
ہمہ سہی آفتاب عالم بپوشا ہو سکے حضرت خاتم کوئی جو ملائکہ ہو یا جنات یا نبی قوم یا سوا انکے اور مخلوقات کے سب
کمال علیٰ علیٰ میں دیکھ کر در دلت اندر میں چنانچہ پہلے عرض کر چکا ہوں اور پھر بطور دلیل عرض کرتا ہوں یہ مضمون پہلے
تقدیر ناظرین اور اہل ہونچکا ہے کہ تعلیٰ اول میں جو صفات کمال اور سبب مبادی جمال و جلال ہو اور حضرت خاتم اس تعلیٰ کے
مقصد میں بتسلل قابل سلاطین میں ایسے اور مراتب یعنی صفات صادرہ کے تو اکب کو قابل تعلیٰ اول کے ساتھ ہی نسبت
ہوگی جو صفات صادرہ کو تعلیٰ اول کے ساتھ اور ایسے کہ بنا پر بیجا کہ جیسے تعلیٰ اول عالم جو جوین حقیقہ الحقائق ہو ایسے
ہی قابل تعلیٰ اول عالم امکان جو میں حقیقہ الحقائق ہو اور ایسے ملائکہ ہوں یا جنات نبی قوم ہوں یا حیوانات کمال علی
وعلیٰ میں ایسی طرح حضرت خاتم کے دست گزار ہونگے جیسے فقرہ کو اکب دست گزار آفتاب اور ایسے فقرہ کو اکب میں بوجہ اشتراک
دست نگہی اگر باہم نزاع و خلاف ہو تو ہوا کہ آفتاب کے ساتھ کہ کچھ خیال جمال ہمہ سہی نہیں گریہ ہو تو مجھ لیجئے ہی سوا خاتم
اور وہ میں اگر بوجہ خیال خواجہ ناشی نزاع و خلاف ہو تو ہوا کہ حضرت خاتم کے ساتھ کہ کچھ خیال جمال ہمہ سہی نہیں ہو سکتا اور
ایسے نہ کہ کوزیر کے کی حاجت جو ارشاد عہدہ کی نوبت آئے اور نہ وہ ہفتہ وغیرہ جو انہما دعا اعلان کے لئے اور اسے
آداب خلافت کی ضرورت ہو ان عرض ہوا بعد جواب آداب خلافت کی ضرورت نہ تھی اور اس کو کمال عبودیت کی وجہ سے
یہ تشاغل جری عہدہ مجبور حضرت خاتم کو پس نہ آیا ایسے نہ تو ہر سے امت کے نام پر اور نہ اسے عہدہ خلافت آیا اور نہ دھرم
سے اپنے عہدہ خلافت کو پس نہ فرمایا پھر کے اس قسم کے تشابہ کی وجہ سے جو کچھ فرمایا ان بوجہ کہ فی جہاں عالم میں
واقع ہو گئیں تعین انکے اندو کی تدبیر ضروری تھی ایسے قطعاً اپنے اس عہدہ کی ممانعت فرمائی اسکے بعد جہاں کہیں
اس قسم کے عہدہ کی نوبت آئی وہ قطعاً اسی بنا پر تھا کہ عہدہ خلافت عہدہ عبادت نہیں جو سرکش تھی ہو اور اور تہی دور اور تہی
نہ تھی جتنی نصیب حضرت خاتم ہوئی اور نہ وہ کمال عبودیت تھا جو حضرت خاتم میں تھا نہ جس کی کسی نے اس کو دیکھا ہو نہ کچھ
خاص کہ جب یہ خیال کیا جلیسے کہ ملائکہ نے حضرت کو سجدہ کیا تو بوجہ کمال معرفت انکی طرف احتمال خیال شریک تھا
اور یہ بلوہ ران و والدین لاؤ علیہ السلام نے اگر سجدہ کیا تو بوجہ کمال نبوت انکی طرف یہ گمان تھا اور پھر جو کچھ تھا

بقدر ضرورت تمامیتوں سے اگر یہ ضرورت پیمانہ ضرورت سے لازم فیعل ظہر میں آیا تو دیکھ کر کیا پیش آئے یہاں تو
 نہ وہ مکمل معرفت ہو نہ وہ مکمل نہایت ہے قصہ یہ سجدہ اب بیشک مسوایہ شکر کے واسطے ہرگز آجکل قابل اجابت
 نہیں البتہ جیسے ملکہ اندامیہ پر گنجائش اقراض نہیں اکابریت پر بھی ایسے سجدے سے اقراض مناسب نہیں وجہ جواز دولتی
 جگہ شکر کے یہ قدر تو موافق ظاہر حال تھی اب وہ بات بھی عرض کرنی مناسب ہے جسکو شکر اہل فہم سجدہ خلاف کے
 نہوتے سے خدا ہی غلام دم ناخریدہ حضرت غلام خاں میں اہل فہم کو یہ تو پہلے ہی معلوم ہو گا کہ حکومت میں خلافت اور زیادت کی
 گنجائش ہو اور جمہوریت میں خلافت اور نہایت کی گنجائش نہیں اس پہلے اگر یہ مضمون اسوجہ سے نہ سمجھتے ہوں کہ جہاں
 ظہور مضمون ہوا اسکی وجہ عرض نہ کی تھی تو اب سمجھتے یہ بات سب جانتے ہیں کہ بنا حکومت اختیار نفع نقصان پر ہو اور یہ
 اختیار امداد کو دے سکے میں یہاں تک کہ ملک سلطنت کے اس قدر کو چلا کر سکتے ہیں اور بنا جمہوریت جہاں ضرورت ہے
 اور جہاں اور صورت اور نہایت نہیں دیکھتے اور ظاہر ہے کہ اختلاف اور توکل انہیں امور میں تصور ہوں میں انشاں اور نہایت
 تصور ہو حکومت تو یہ قابل انتقال ہو ایک حاکم کے بدلے دوسرے حاکم آسکتا ہو اور ایک حاکم کے نیچے میں حاکم کر سکتے ہیں
 پہلی صورت میں انتقال ہے اور دوسری صورت میں تعدی کی صورت اور جہاں ضرورت ہو ہرگز قابل انتقال و تعدی نہیں
 زینل حرکت دست و نقل ہو کہ طرح میں جہاں جاتی ہو ایسی طرح قابل انتقال ہو کہ محل اول میں اور محل ثانی میں جہاں
 اور نہ مثل حرکت سفینہ جہاں میں نہ تعدی ہو جاتی ہو ایسی طرح لایق تعدی کہ محل اول میں پرستہ ہے اور چھوٹا
 محل کسم چنچ ہے اسلئے خلافت جمہوریت کی کوئی صورت نہیں اور ظاہر ہو کہ محل اول میں اور علیہ و کم اور غلیظہ ہوتے
 تو وہ گاہ جمہوریت ہی کے غلیظہ چنچ کیونکہ آپ اگر چہ میں تو مقابلہ مرتبہ جمہوریت عبد میں اور اسوجہ سے آپ بمنزلہ ملان
 ہو یا یا بان و گاہ جمہوریت میں باقی یا مرتبہ حکومت اگر چہ آپ کو اسکی منگی سے استنکاف نہیں اور کیونکہ آپ کا بال بال
 زیر حکم مرتبہ حکومت تھا پر مقابلہ عبد اور جمہوریت مرتبہ حکومت کی یا تختی ایسی پر جیسے کوئی کسی کلکڑی اور تحصیل کا حصے
 والا اور وہ انکلا گند کسی حکمہ بالائی کا لازم ہو اس ملازم کی قائم مقامی اگر تصور ہو تو اسی حکمہ بالائی کی نسبت تصور
 کلکڑی اور تحصیل کی طرف سے تصور نہیں القرض جیسے ملازم نہ کہ حکومت کلکڑی اور تحصیل اور بالکل دولت اور اس
 کلکڑی کے پہننے والوں سے کہ نہیں بلکہ در صورتیکہ زیادہ کیونکہ رکنا ہو کہ زیادہ حکومت ہو گا ایسے ہی رسول اللہ صلی
 علیہ وسلم یا نبیہ کہ آپ سر دفتر مکان میں اور عالم امکان جہاں ہر طرف مرتبہ حکومت ہے سب میں یہاں سے زیادہ
 سر زیر بار حکم مرتبہ حکومت رکھتے ہیں مگر جیسے ملازم نہ کہ کسی ترقی اور قائم مقامی اگر تصور ہو تو اسی حکمہ بالائی سے حکمہ
 کی طرف سے تصور ہو کہ وہ ملازم ہے ایسے ہی رسول اللہ صلی علیہ وسلم کی خلافت اگر تصور ہو تو یہ
 جمہوریت کے خلاف تصور تھی جسکے آپ ملازم تھے مگر اسکو پاک کیجیے کہ وہاں خلافت تصور ہی نہیں اب اگر کہ وہ غلیظہ بنا
 اور اسوجہ سے وہ اب خلافت آپ کے لئے ادا کیے جانے تو سوا کے اور کوئی تعبیر تھی کہ آپ بعد ترقی منزل میں آتے